



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRÂREA NR. 180 din 18 febr. 2008

I. Dosar nr: 513/2007

II. Petiția nr: 8924 din data de 28.08.2007

II.1 Petent: H C , președintele Agenției Naționale pentru Romi-Biroul regional Nord-vest Cluj Napoca. cu sediul ales în localitatea Cluj-Napoca ,

2. Reclamat: Internet Caffe-Totalnet Soft, cu sediul în Cluj-Napoca. str. Emil Isac, nr. 2, jud. Cluj.

III. Obiectul petiției.

Accesul interzis romilor în Internet Caffe-Totalnet Soft Cluj Napoca.

IV. Procedura de citare

Prin citația nr. 10 443 din 24.09.2007, Colegiului Director al CNCD a citat reclamatul, la sediul său , pentru ziua de 04.10.2007 în vederea audierii. La apelul nominal nu a răspuns partea. Procedura citării a fost legal îndeplinită.

V. Obiectul sesizării și susținerile părților :

Petentul H C a sesizat Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la următoarele aspecte:

1. Pe ușa de la intrarea în Internet Caffe-Totalnet Soft din Cluj Napoca nr. 2, a fost pus un afiș cu următorul conținut: „Începînd din data de 22 08 2007 în incinta acestui internet caffe nu au acces cei din etnia RROMA pentru că am avut foarte multe probleme cu ei , seară de seară fac scandal și se bat. Ne cerem scuze pentru cei care nu sunt lăsați fără un motiv anume, dar nu mai putem selecta altfel. Conducerea ”.

2. Este trimis anunțul respectiv, fotografiat.

Pornind de la situația prezentată petentul solicită investigarea aspectelor semnalate.

Echipa de investigație a consiliului care s-a deplasat la fața locului în data de 01 oct 2007 , a constatat că afișul respectiv nu mai era pe ușa de la intrare.

In drept.

Având în vedere:



1. prevederile art. 7 din Declarația Universală a Drepturilor Omului potrivit căruia: „*Toți oamenii sunt egali în fața legii și au dreptul fără deosebire la o protecție egală a legii. Toți oamenii au dreptul la o protecție egală împotriva oricărei discriminări care ar încălca prezenta Declarație și împotriva oricărei provocări la o astfel de discriminare.*”

2.art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, forma republicată, constituie discriminare “*orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice*”.

(2) Dispoziția de a discrimina persoanele pe oricare dintre temeiurile prevăzute la alin. (1) este considerată discriminare în înțelesul prezentei ordonanțe.

O faptă poate fi calificată ca fiind faptă de discriminare dacă îndeplinește cumulativ mai multe condiții:

- Existența un tratament diferențiat manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință (existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile)
- Existența un criteriu de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Potrivit legii, criteriile de discriminare sunt: *rasă, naționalitate, etnie, limba, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârsta, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu.*
- Tratamentul diferențiat să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a unui drept recunoscut de lege;

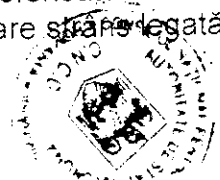
Din acest punct de vedere, prin manifestarea expresă a voinței administratorului societății, cetățenilor români de etnie roma li s-a înlăturat dreptul de acces într-un loc public, în condiții de egalitate.

Comportamentul administratorului societății SC TOTALNET SOFT S.R.L. cu sediul în Cluj Napoca ,str. Răsăritului, nr. 16, jud. Cluj, se încadrează în prevederile art. 14 din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

- Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop să nu fie adecvate și necesare.

Sub acest aspect, raportându-ne la definiția prevăzută de art.2, alin.4 din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, constatăm că elementul material al faptei constă, în speță, în activitatea exterioară de săvârșire care se realizează sub forma unei acțiuni prin scris. Se reține astfel un comportament activ, decizie, concretizat în forma anunțului afișat pe ușa de la intrare în Internet cafe Totalnet Soft, care are un conținut bazat exclusiv pe criteriul etnic, etnia romă, care în general, denotă o stare față de care oamenii manifestă dispreț sau dezaprobare. Fapta reclamatului, prin efectele pe care le generează, supune unui tratament injust, degradant persoanele aparținând comunității roma și nu are justificarea obiectivă a unui scop legitim.

Conținutul anunțului” Începînd din data de 22 08 2007 în incinta acestui internet cafe nu au acces cei din etnia RROMA pentru că am avut foarte multe probleme cu ei , seară de seară fac scandal și se bat. Ne cerem scuze pentru cei care nu sunt lăsați fără un motiv anume, dar nu mai putem selecta altfel. Conducerea”, prin el însăși este ofensator și aduce atingere demnității, avînd efect de a umili, constituind o apreciere jignitoare și nedreaptă



de o percepție stereotipă asociată unei etnii. În speță etniei rome, similar unor percepții subiective generalizate cu caracter discriminatoriu, de tipul celor cu care etnia romă este asociată, spre exemplu: romii (tigani) sunt "imputiti, jegosi, nespălați, hoți" etc.

Din acest punct de vedere se întrunește elementul de defavorizare nejustificată, de supunere la un tratament injust al persoanelor aparținând etniei rome.

În ceea ce privește efectul public creat, Colegiul director reține că impactul afișului postat pe ușa de la intrare s-a realizat, acesta fiind citit de publicul trecător pe stradă sau de către persoanele care au avut acces în internet cafe.

Colegiul director reține intenția reclamațiilor de a supune unui tratament injust și degradant persoanele aparținând minorității roma, prin afișarea și menținerea afișului mai multe zile pe ușa de la intrare.

De asemenea, este important să precizăm și rezultatele sondajelor de opinie din România, cu privire la raportarea populației majoritare la persoanele aparținând minorității roma. Astfel, 82% dintre cei intervievați consideră că romii sunt infractori, 70,7% apreciază că romii ar trebui să fie separați de ceilalți cetățeni, 41,1% nu ar accepta vecini romi, 62,7% consideră că romii nu ar trebui lăsați să călătorească în străinătate și 48,6% sunt de părere că creșterea populației roma ar trebui limitată.

Având în vedere motivele expuse mai sus, Colegiul Director constată că se întrunesc cumulativ elementele constitutive prevăzute de art. 2 alin.4 din O.G. nr.137/2000.

Colegiul Director apreciază că, în cauză, sunt elemente care să probeze faptele de discriminare de care este acuzată administrația locației și care să conducă la angajarea răspunderii sale contravenționale.

Pornind de la circumstanțele în care s-a derulat evenimentul, text scris, afișare la loc vizibil, menținerea afișului mai multe zile, precum și aspectul public al acestora, colegiul se va orienta asupra sancțiunii cu amendă a făptuitorului.

Având în vedere considerentele reținute de Colegiul Director, în temeiul art. 20 din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi, ale membrilor prezenți

HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate, postarea anunțului care interzicea accesul romilor în locație, constituie faptă de discriminare conform art. 2 alin 1 și 2 coroborat cu art. 14 din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

2. Aplică sancțiunea contravențională cu amendă în cuantum de 600 ron, SC TOTALNET SOFT S.R.L. cu sediul în Cluj Napoca, str. Răsăritului, nr. 16, jud. Cluj, CUI 16319589/08.04.2004, Serie certificat B0350813/13.04.2004.

3. Comunicarea prezentei hotărâri părților.

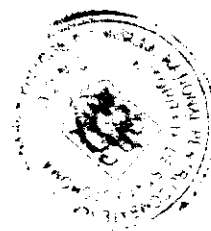
4. Prezentul act poate fi contestat conform Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC

COMȘA CORINA NICOLETA

DEZIDERIU GERGELY



HALLER ISTVAN

IONIȚĂ GHEORGHE

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU

(în concediu)

PANFILE ANAMARIA

TRUINEA PAULA ROXANA

C.N.C.D.
Vicepreședinte
CORINA COMȘA

Data redactării 19.02 2008

