

## CUPRINS

	pagina
Metodica realizării analizei de imagine _____	3
Repartizarea totalului de articole monitorizate pe ziare _____	4
Repartizarea articolelor monitorizate în perioada ianuarie - iunie _____	5
Repartizarea articolelor referitoare la CNCD _____	7
Repartizarea materialelor de presă pe criterii _____	8
Repartizarea articolelor destinate activității CNCD pe calitative _____	15
Repartizarea articolelor despre CNCD pe ziare _____	16
Repartizarea criteriilor de discriminare pe fiecare publicație monitorizată _____	17
Concluzii _____	27

Pentru redactarea prezentei analize de imagine a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD), a fost realizată zilnic revista presei, pe parcursul primelor șase luni din acest an, pe criteriile de discriminare prevăzute în legislația în vigoare din domeniu. A fost monitorizat de asemenea modul în care este reflectată activitatea instituției în presa scrisă. Scopurile propuse pentru această analiză sunt: observarea manierei în care sunt tratate subiectele apărute pe criterii de discriminare, identificarea criteriilor de discriminare care sunt apar cu precădere în presa scrisă, modul în care este percepută activitatea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, modul în care se echilibrează palierele de prevenire și de sancționare ale CNCD.

De asemenea analiza de imagine va trata creșterea notorietății CNCD și îmbunătățirea imaginii instituției comparativ cu anul precedent, așa cum reiese din monitorizarea presei.

**Perioada de monitorizare** pentru realizarea acestui studiu a fost ianuarie – iunie 2006.

**Publicațiile monitorizate** au fost în număr de 20 de cotidiene:

1. România Liberă
2. Evenimentul Zilei
3. Adevărul
4. 7 Plus
5. Ziarul
6. Cronica Română
7. Jurnalul Național
8. Libertatea
9. Ziua
10. Cotidianul
11. Gardianul
12. Gazeta Sporturilor
13. Curentul
14. Atac
15. ProSport

16. Ultima Oră
17. Gândul
18. Curierul Național
19. Averea
20. Azi

### **Metodica realizării analizei:**

1. Au fost monitorizate și cuantificate toate aparițiile criteriilor de discriminare prevăzute în legislația în vigoare din România.
2. Au fost monitorizate și cuantificate toate aparițiile legate de activitatea CNCD și a președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.
3. Modul în care a fost reflectată activitatea CNCD și a criteriilor de discriminare în presă. În acest scop, fiecare articol a primit un calificativ (neutru, pozitiv, negativ).
  - a. *au fost evaluate ca articole pozitive acele articole care redau fapte pozitive, realizări, care au în conținut aprecieri pozitive;*
  - b. *articolele neutre sunt acelea care conțin informații netendențioase, sunt relatate neutru faptele, fără ca ziaristul să își exprime punctul de vedere;*
  - c. *articole negative sunt considerate acelea care au în conținut remarci critice, ziaristul subliniază neajunsuri, eșecuri, conflicte, conțin aluzii tendențioase.*

În procesul de strângere a informațiilor și de prelucrare au fost urmărite următoarele aspecte: criteriile de discriminare prezente în legislația românească, activitatea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, imaginea Președintelui, evenimentele corelate cu activitatea Consiliului, prezente în presă. De asemenea, a fost urmărit modul de prezentare și redactare a evenimentelor și informațiilor de către presă.

Analiza de conținut a articolelor identificate a fost realizată utilizându-se o serie de parametri:

- frecvența aparițiilor a unei tematici, activitate realizată de CNCD, a unui criteriu de discriminare;
- modalitatea de prezentare a evenimentelor;
- importanța acordată tematicilor și a criteriilor de discriminare;
- frecvența prezentării articolelor identificate ca fiind pozitive, neutre, negative.

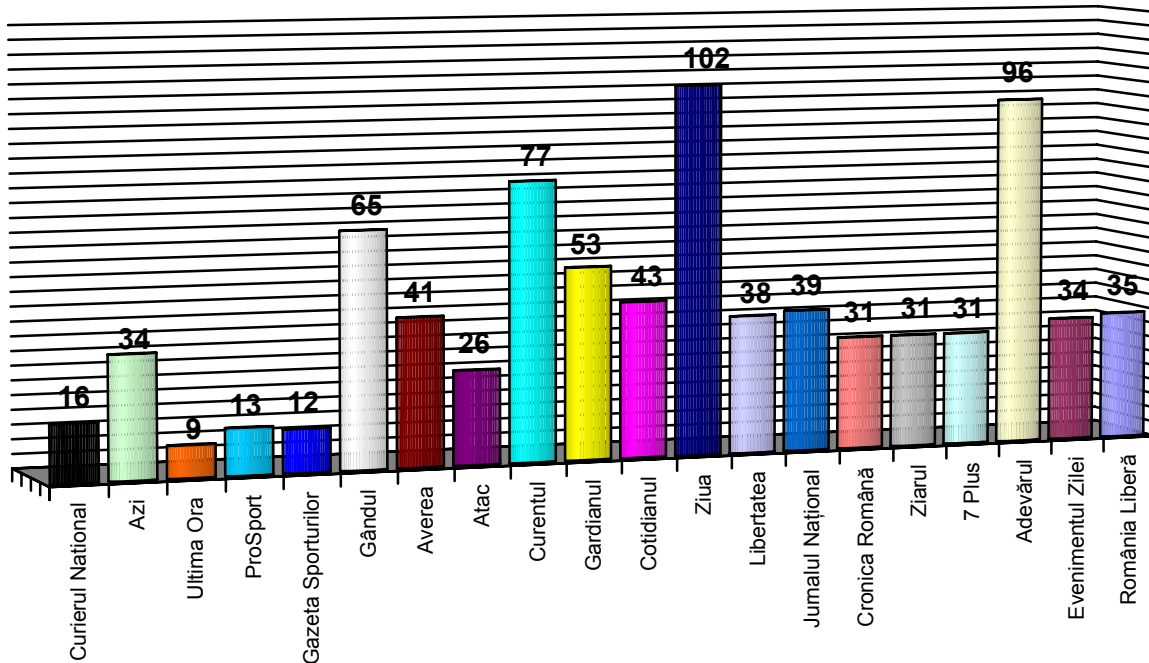
*Criteriile de discriminare* urmărite în realizarea acestui studiu sunt cele prezente în legislația din domeniu:

1. *Etnie*
2. *Religie*
3. *Vârstă*
4. *Limbă*
5. *HIV/SIDA*
6. *Orientare sexuală*
7. *Categorie socială*
8. *Gen*
9. *Rasă*
10. *Convingeri*
11. *Dizabilitate*
12. *Boală Cronică Necontagioasă*
13. *Naționalitate*
14. *Categorie defavorizată*

### **Repartiția totalului articolelor monitorizate pe ziare**

Pe parcursul celor șase luni de monitorizare a presei au fost colectate 816 articole care au tratat criteriile de discriminare, activități de prevenire și sancționare desfășurate de către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării. Din graficul alăturat, se remarcă faptul că ziarul Ziua a acordat o importanță deosebită problematicii discriminării, fiind prezent cu un număr de 102 de articole din totalul de 816. Următorul ziar cu un număr mare de articole destinat informării asupra problematicii discriminării se află ziarul Adevărul care deține 96 de articole. Comparativ cu anul 2005 pentru aceeași perioadă monitorizată, se observă un număr crescut de articole care relatează despre acest subiect. În 2005 totalul articolelor monitorizate au fost de 529. De asemenea, se remarcă faptul că și anul trecut, pentru aceeași perioadă, Adevărul s-a clasat

printre primele ziare preocupate de acest domeniu, el deținând 88 de articole din totalul de 529, fiind ziarul cu cele mai multe articole.



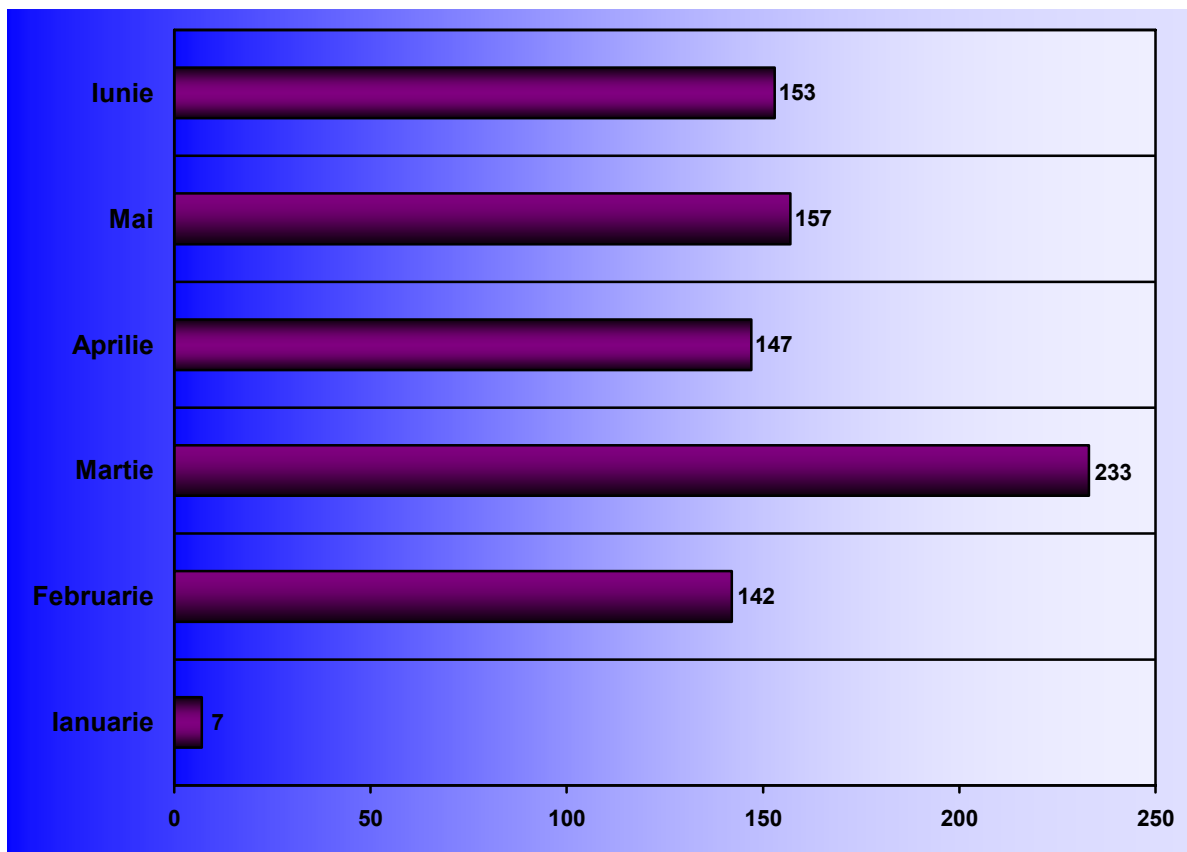
### **Repartiția articolelor monitorizate în perioada ianuarie - iunie**

Repartizarea articolelor monitorizate pe cele șase luni s-a realizat în general în mod uniform, excepție făcând luna ianuarie când au fost prezente doar 7 articole și luna martie când au fost monitorizate 233 de articole. În celelalte luni se observă o tendință de uniformizare, în medie fiind publicate 150 de articole. Punctul maxim asigurat de luna martie (233 articole) se poate explica prin publicare unor articole care au tratat subiecte ce vizau persoane publice și evenimente speciale precum: 15 martie Ziua Ungariei și a manifestărilor referitoare la Autonomia Ținutului Secuiesc organizate la Odorheiu Secuiesc, plângerea adresată CNCD de către deputatul Nati Meir la adresa Președintelui Partidului România Mare pe criteriul naționalității, sancțiunea Colegiului Director

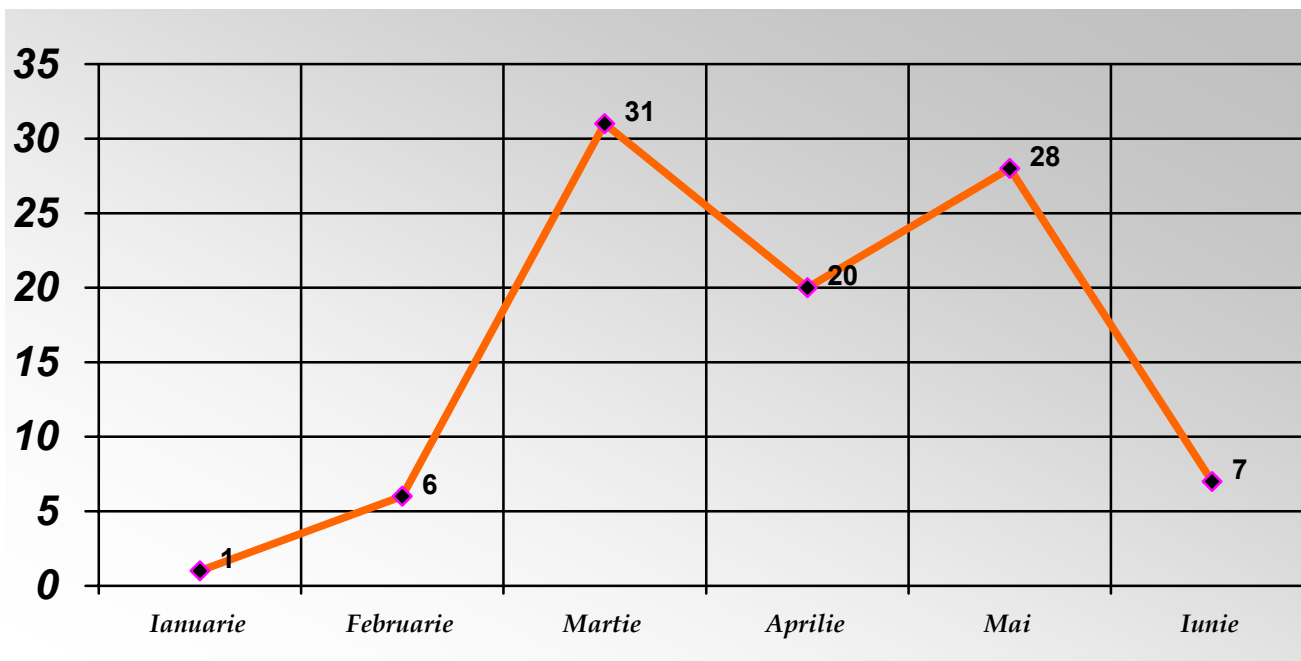
al CNCD referitor la refuzul de a angaja o magistrată pe criteriul boală cronică necontagioasă, declarațiile lui Antonie Iorgovan la adresa lui Adrian Năstase, afirmând de acesta din urmă că este homosexual, autosesizarea Colegiului Director al CNCD cu privire la declarațiile Președintelui PNL București, Ludovic Orban la adresa unor colegi din partid și organizarea și desfășurarea de către CNCD a unei campanii de prevenire a manifestărilor rasiste din fotbal denumită "Lasă rasismul în ofsaid!".

Palierul de sancționare a faptelor de discriminare este preponderent cel puțin din punctul de vedere al tratării a diferitelor criterii precum (naționalitate, gen, boală cronică necontagioasă) dar și din punct de vedere cantitativ. Totuși, se remarcă o atenție deosebită desfășurării campaniei de prevenire a rasismului în fotbal ocazionată cu meciurile dintre Rapid și Steaua din cupa UEFA.

Comparativ cu anul trecut, în 2006 se remarcă constanța cu care a fost tratat subiectul. Dacă anul trecut s-a observat tendința oscilantă a prezenței articolelor, anul acesta articolele sunt distribuite uniform pe cele șase luni.



### Repartiția articolelor referitoare la CNCD



Repartiția articolelor referitoare la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării prezintă două puncte de maxim cu aproximativ același număr de apariții (31 și 28 de articole) pentru lunile martie și respectiv mai.

Pentru luna martie numărul mare de articole destinat CNCD se explică prin organizarea campaniei de prevenire a manifestărilor rasiste din fotbal dar și a autosesizărilor Colegiului Director al CNCD cu privire la declarațiile discriminatorii ale unor persoane publice, petiții primite de către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării și date spre soluționare Colegiului Director.

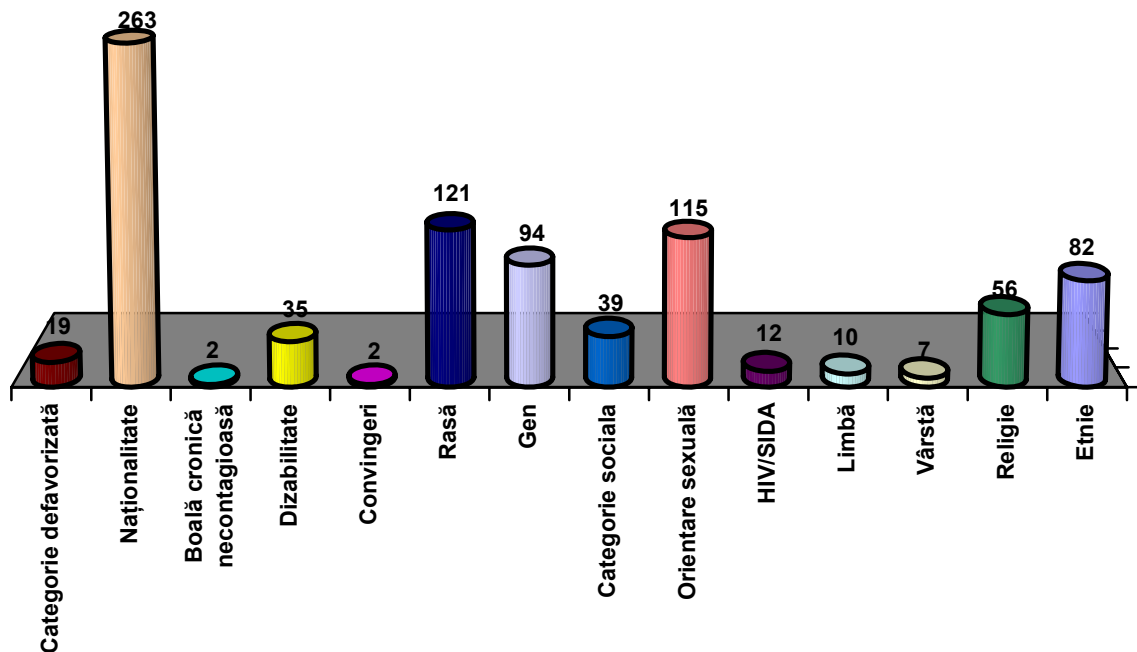
Pentru luna mai punctul maxim reprezentat se explică în principal prin prezența unui număr mare de articole destinate manifestărilor rasiste ale jucătorilor clubului de fotbal Steaua, în prim plan fiind CNCD care solicită aplicarea unor măsuri disciplinare la nivel local, de către Comisia de Disciplină, pentru aceste manifestări, în caz contrar CNCD urma să ceară forului UEFA depunerea clubului de fotbal.

Punctele de maxim corelate cu cele două luni evidențiază un fapt deosebit de important: presa acordă o importanță crescută palierului de sancționare, mai ales pentru acele cazuri de discriminare care implică personalități politice, publice etc. Activitățile de prevenire ale CNCD sunt prezente în ziarile monitorizate dar nu în aceeași proporție ca cele de sancționare. Acest lucru ar

putea indica existența unei discrepante între cele două paliere, activitățile de sancționare ale Colegiului Director al CNCD fiind mai vizibile iar activitățile de prevenire pe de o parte nu suscită interesul presei în aceeași măsură ca cele de sancționare sau pe de altă parte nu sunt numeroase sau nu se realizează constant.

Comparativ cu anul trecut pentru aceeași perioadă se constată în 2006 prezența a două puncte de maxim față de un singur punct de maxim (în 2005 punctul de maxim fiind asimilat lunii aprilie) cu aproximativ același număr de articole 31 și 28 articole în 2006 față de 2005 care deține 29.

### Repartizarea materialelor de presă pe criterii de discriminare



Criteriile naționalitate, orientare sexuală, rasă și gen sunt tratate preferențial pe perioada monitorizată. Acest lucru se poate explica în special datorită tratării diferitelor subiecte în ziare precum: diferite dezbateri privind autonomia Ținutului Secuiesc, manifestări ocazionate de ziua Ungariei, parada anuală a minorităților sexuale din România denumită „Gayfest”, sancționării

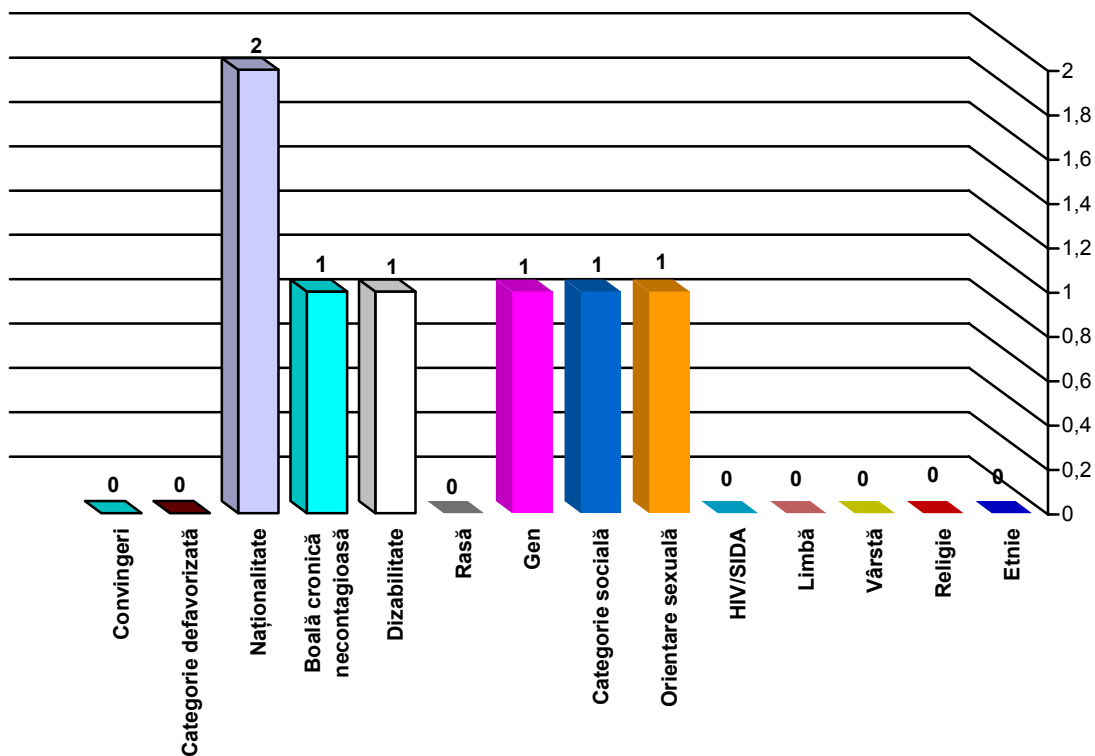


cluburilor de fotbal datorită scandărilor rasiste ale galeriilor, desfășurarea de către CNCD a campaniei de prevenire a manifestărilor rasiste de pe terenul de fotbal, sancționarea de către Colegiu Director al CNCD a declarațiilor misogine ale liderului PNL Ludovic Orban.

Pe lângă aceste subiecte de presă se constată o constanță în aparițiile din presa scrisă a unor articole care tratează aceste criterii de discriminare. Pentru criteriile dizabilitate, categorie defavorizată, categorie socială sunt prezente în presa scrisă anumite articole care informează publicul asupra diferitelor măsuri afirmative, târguri pentru ocuparea locurilor de muncă, sunt prezentate diferite cazuri în care subiecții aparțin acestor categorii.

În 2005, pentru aceeași perioadă monitorizată criteriile naționalitate, etnie și orientare sexuală erau tratate preponderent. În acest sens, se observă o anumită constanță în prezentarea aceluiași subiecte în presa scrisă.

Ianuarie

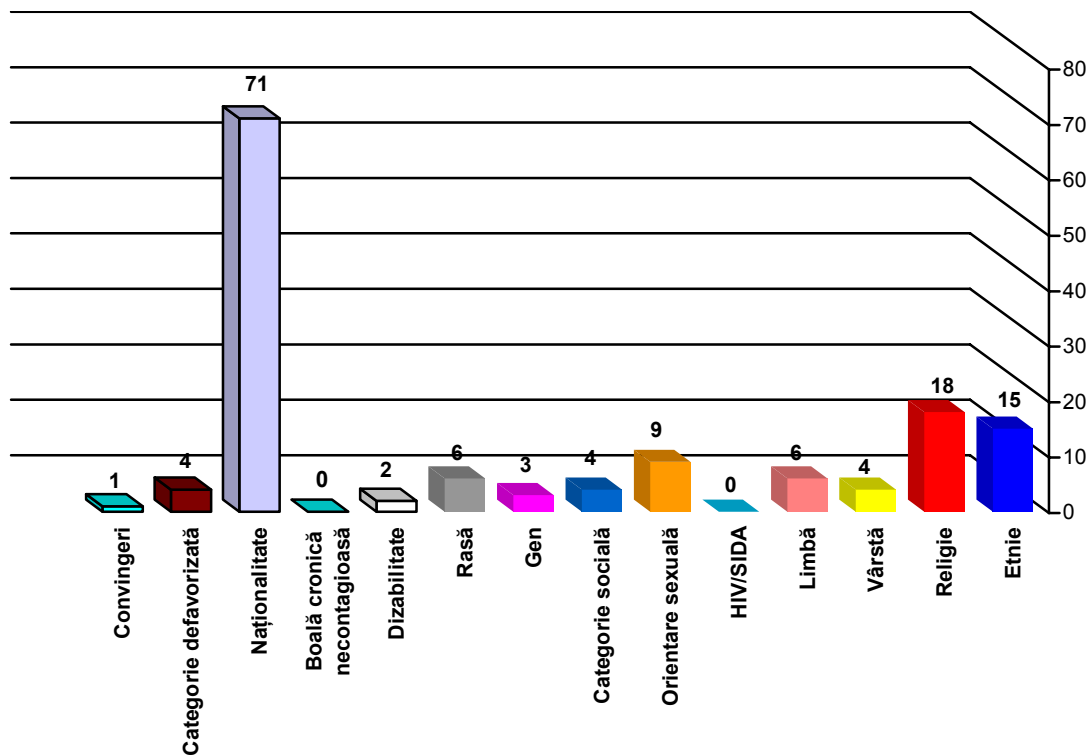


Se observă faptul că naționalitatea deține punctul de maxim, acest fapt datorându-se dezbaterilor proiectului minorităților naționale. Criteriul dizabilitate este dezbătut din punct de vedere legislativ, deoarece din 2007 va fi în vigoare legea privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap.

Criteriul categoriei sociale este prezent în monitorizarea articolelor de presă deoarece Colegiului Director al CNCD a hotărât că acordarea stimulentei salariale pentru judecători, potrivit criteriului vechimii și fără o evaluare prealabilă potrivit criteriilor prevăzute de actele normative, reprezintă o faptă de discriminare indirectă. Criteriul orientare sexuală este prezent datorită dezbaterilor internaționale privind legalizarea căsătoriilor între persoane de același sex.

Comparativ cu anul trecut pentru luna ianuarie se observă o diferență în tratarea criteriilor de discriminare în presă. Față de anul acesta, anul trecut criteriile cu cele mai multe articole scrise au fost etnie, dizabilitate și convingeri.

Februarie

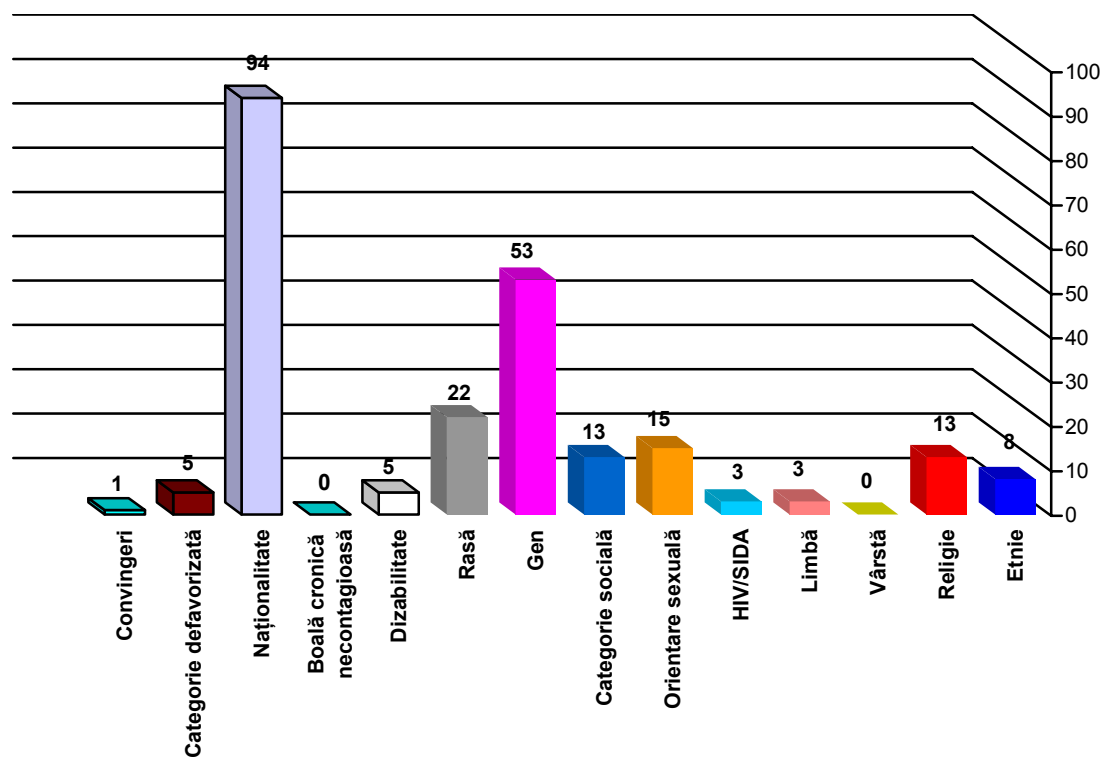


Pentru luna februarie se observă un număr foarte mare de apariții pentru criteriul naționalității, acest lucru datorându-se numeroaselor dezbateri pe marginea proiectului de lege privind minoritățile naționale, de problematica Autonomiei Ținutului Secuiesc, de recomandările lui Georgy Frunda privind recunoașterea drepturilor culturale ale minorităților în legislațiile naționale, petiția deputatului Nati Meir care sesizează CNCD pentru un articol apărut în revista

„România Mare” în care aceasta îl prezintă pe deputat ca pe Hitler cu zvastici la revere și este numit „nazist întârziat”. Criteriul religie apare pe locul doi cu un număr de articole ridicat, acest fapt datorându-se scandalului internațional referitor la apariția caricaturilor lui Mahomed iar CNCD alături de Clubul Român de Presă a recomandat ziariștilor să nu preia aceste caricaturi și să le tipărească în cotidiene în spiritul respectului convingerilor religioase ale fiecărui popor.

Anul trecut în luna februarie cele mai multe articole monitorizate în presă erau destinate criteriilor etnie și naționalitate, în acest fel observându-se că de la un an la altul nu se păstrează aceeași tendință în tratarea criteriilor.

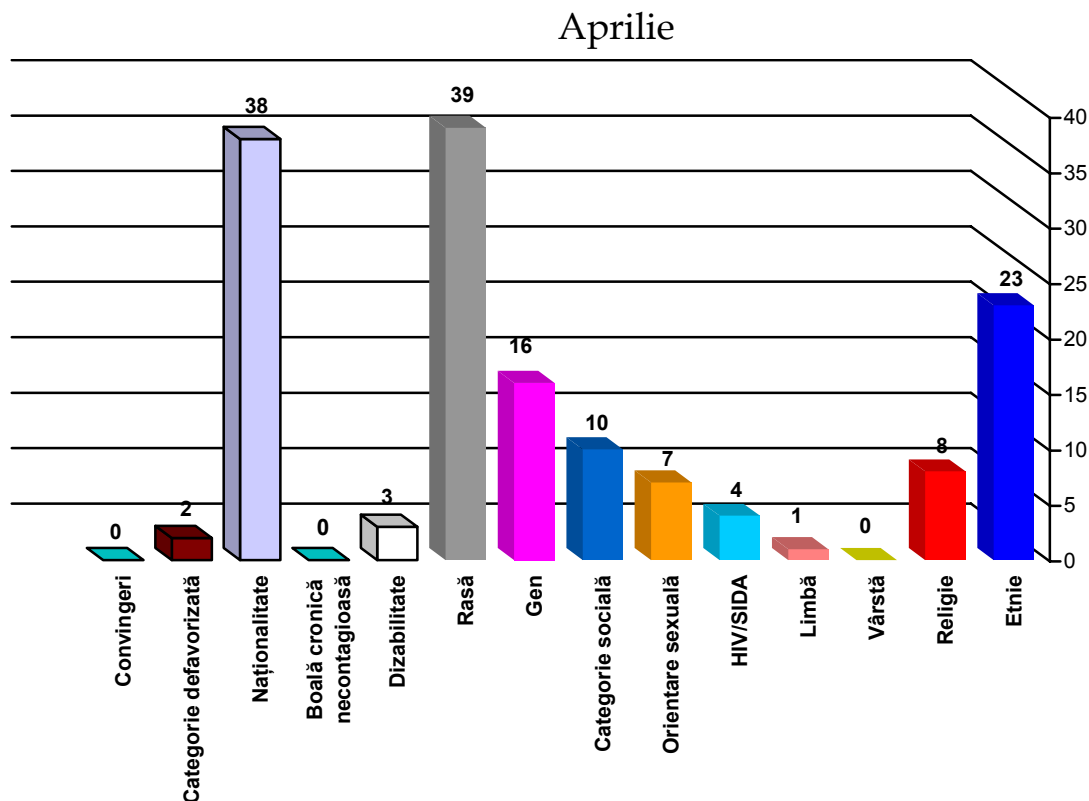
### Martie



În luna martie cele mai frecvente articole sunt cele destinate criteriului naționalitate datorită continuării dezbaterilor pe marginea proiectului de lege privind statutul minorităților naționale, autonomia culturală, petiția deputatului Nati Meir depusă la CNCD împotriva lui Corneliu Vadim Tudor, manifestările ocazionate de Ziua Ungariei și intenția lui Corneliu Vadim Tudor de a organiza manifestări în paralel la Odorheiu Secuiesc împotriva Autonomiei Ținutului Secuiesc.

Al doilea criteriu cu un număr mare de apariții în presa scrisă este cel de gen, articolele fiind destinate acestui criterii tratează subiecte precum declarațiile discriminatorii ale liderului PNL Ludovic Orban la adresa colegelor sale de partid și în urma cărora Colegiul Director al CNCD s-a autosesizat, statistica ONU privind femeile și în urma căruia a reieșit faptul că femeile sunt minoritate, diferite studii privind femeile, diferite manifestări ocazionate de ziua internațională a femeilor, în special pentru femeile refugiate.

Anul trecut în luna martie, criteriile cu cele mai multe articole erau etnie, naționalitate și dizabilitate.

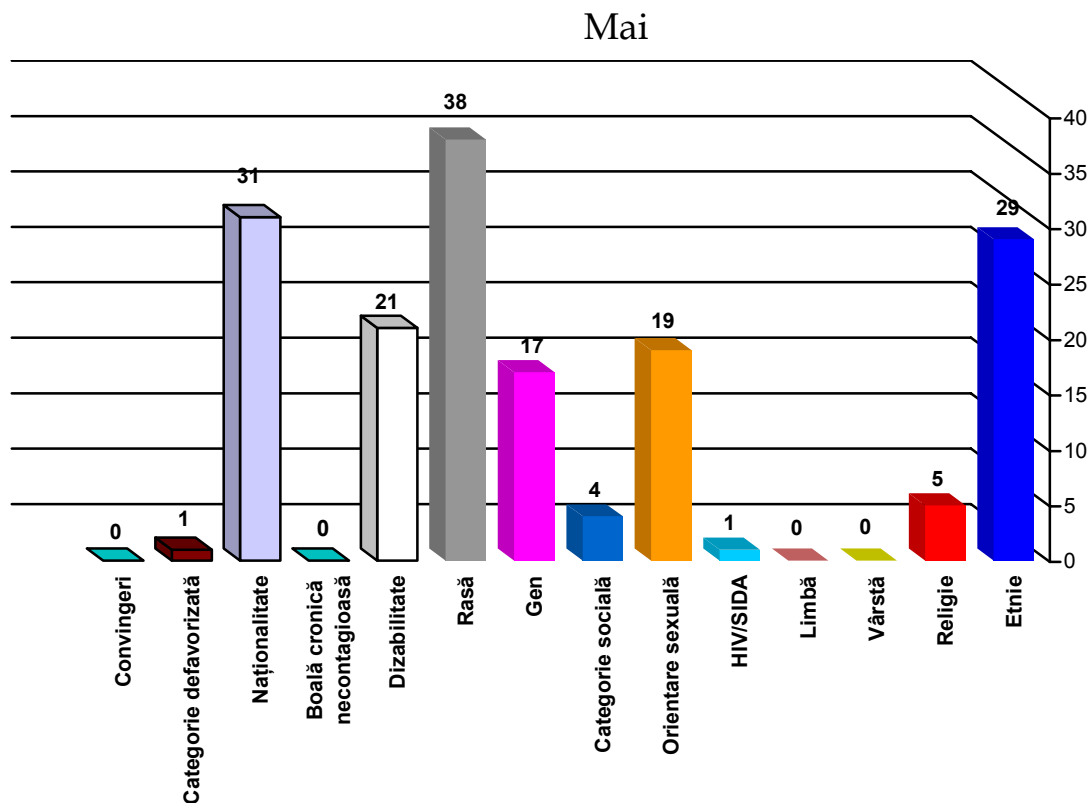


În luna aprilie cele mai multe apariții sunt destinate criteriului rasă datorită campaniei organizate de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării "Lasă rasismul în ofsaid!", problematicei scandărilor rasiste de susținătorii unor echipe de fotbal, de propunerea ca jucătorul Bănel Nicolică să fie numit ambasador al luptei împotriva discriminării.

În această lună majoritatea articolelor destinate criteriului rasă sunt asociate cu Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării și activitățile de prevenire a discriminării.

Al doilea criteriu ca frecvență a articolelor este naționalitate care continuă dezbaterile problematicii din lunile anterioare.

Anul trecut în luna aprilie era tratat preponderent același criteriu, rasă dar din perspectiva sancționării actelor de discriminare și nu de prevenire realizate de către CNCD. Următorul criteriu era cel de naționalitate păstrând aceeași ordine de tratare ca în anul curent.



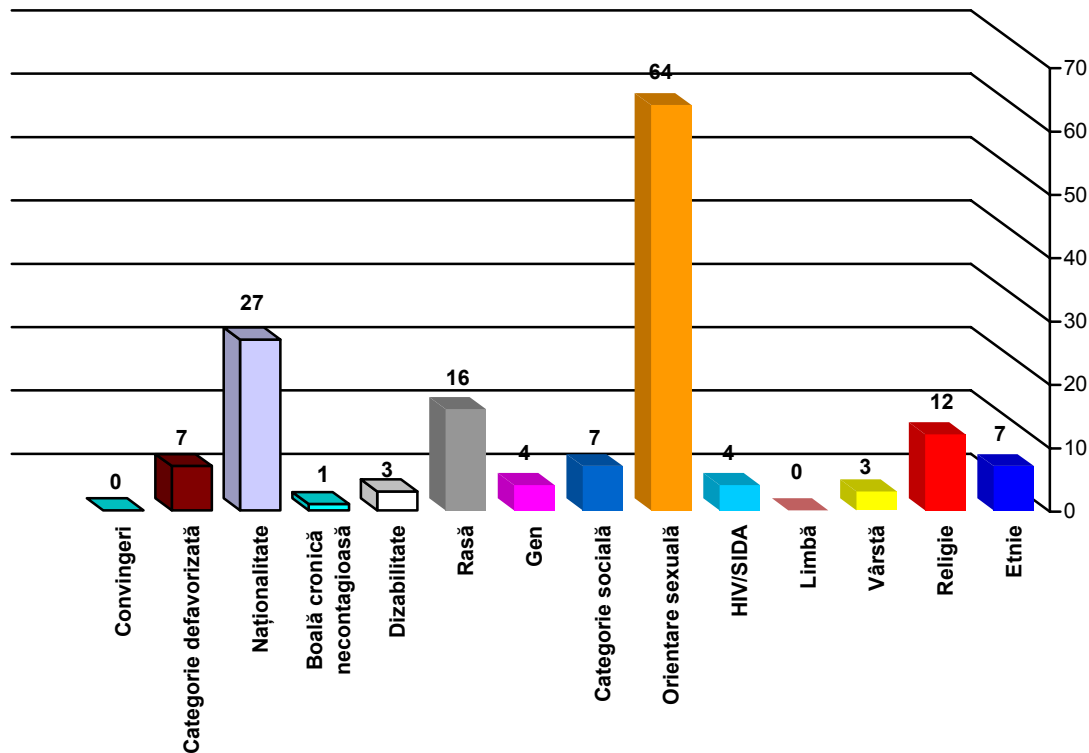
În luna mai au fost continuate activitățile de prevenire în domeniul fotbalului de către CNCD, din această cauză criteriul rasă este lider din punct de vedere cantitativ al aparițiilor articolelor din presă. Totodată, criteriul rasă este majoritar datorită scandărilor rasiste ale jucătorilor și suporterilor clubului de fotbal Steaua la adresa Rapidului, în urma cărora CNCD a declarat că în cazul în care Comisia de Disciplină a Federației Române de Fotbal nu va lua măsuri, va cere depunerea Stelei forurilor internaționale din domeniu.

Criteriul naționalitate tratează aceleași subiecte din lunile trecute, păstrând o constanță în aparițiile din presa scrisă.

Criteriul etnie este prezent în luna mai cu un număr mare datorită apariției unor studii și rapoarte naționale și internaționale în care etnia romă din România este considerată ca fiind discriminată.

Anul trecut cele mai multe articole sunt destinate criteriului orientare sexuală și apoi naționalitate.

Iunie



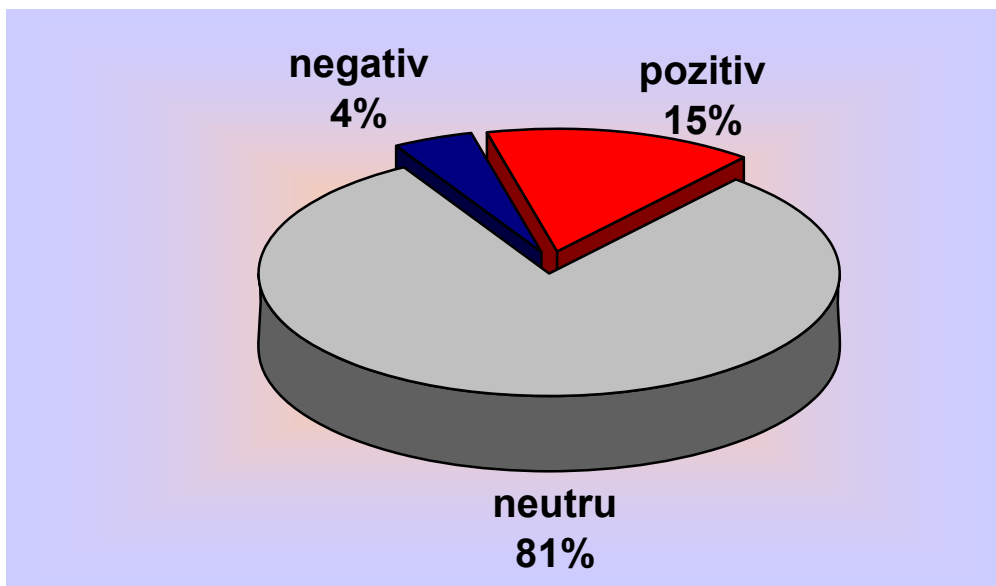
În luna iunie cele mai multe articole monitorizate au fost pentru criteriul orientare sexuală datorită organizării "Gayfest", paradeiă anuală a minorităților sexuale. Pornind de la acest subiect au fost tipărite reportaje, subiecții aparținând minorităților sexuale, diferite dezbateri pro și contra pe marginea acestui subiect, articole destinate poziției Bisericii Ortodoxe Române care dezaprobă căsătoria între persoane de același sex, situații din țări europene în care căsătoria dintre homosexuali este permisă.

Criteriul naționalitate continuă să fie prezent cu un număr mare de articole, prezentând aceleași subiecte din lunile precedente.

Anul trecut pentru aceeași lună cele mai multe articole erau pentru criteriul etnie și dizabilitate datorită faptului că parada anuală a minorităților sexuale a fost organizată în luna mai iar pentru persoanele cu dizabilități a fost organizată Bursa Locurilor de Muncă și s-au intensificat programele de informare socială, a fost organizată campania „Acces pentru toți” la care au participat personalități publice în scaune cu roțile, alături de persoanele cu handicap pentru a sensibiliza publicul

și de a protesta împotriva inexistenței în toate locurile publice a rampelor pentru scaune cu roțile în scopul facilitării accesului acestor persoane.

### Repartizarea articolelor destinate activității CNCD pe calitative



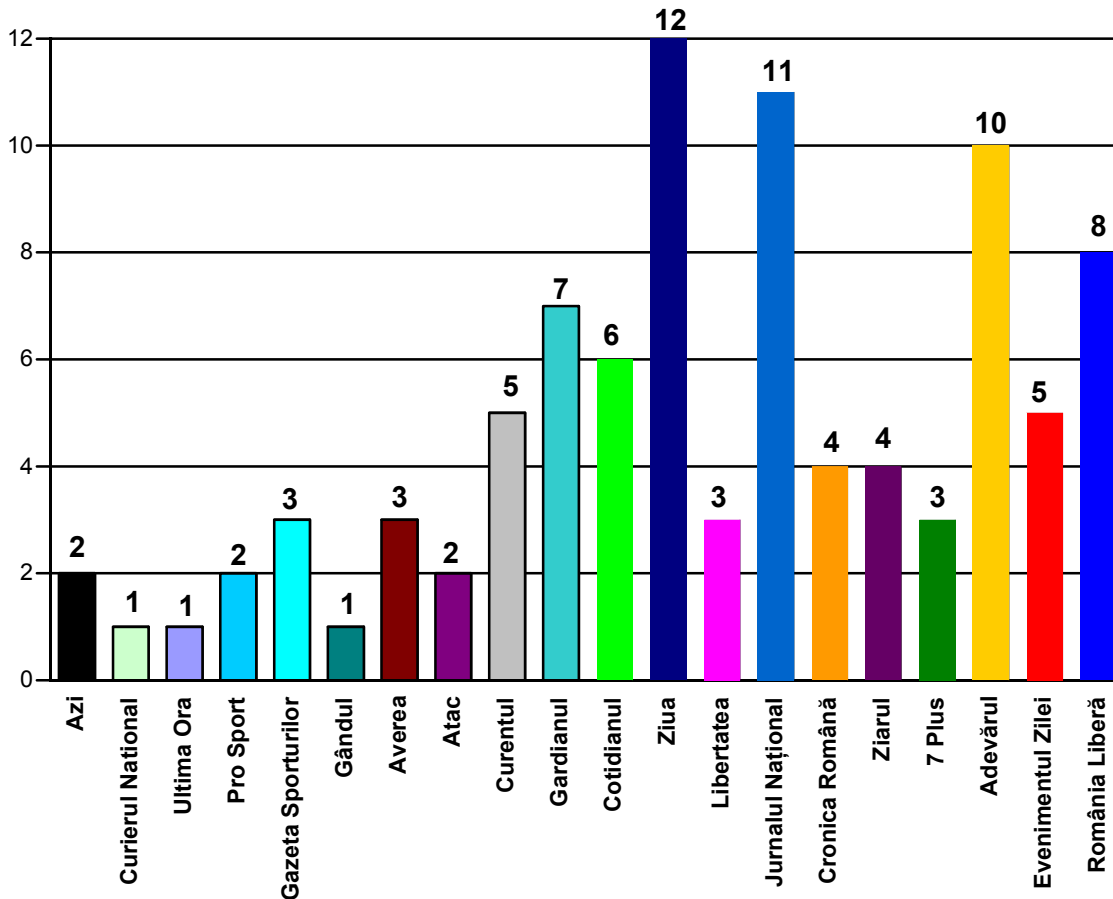
Din graficul de mai sus se remarcă faptul că majoritatea articolelor (81%) destinate activității CNCD sunt redactate într-o manieră neutră, în care ziaristul relatează faptele fără a influența cititorii.

Comparativ cu anul trecut când procentele erau următoarele:

*Negative 15%*  
*Neutru 42%*  
*Pozitive 43%*

se remarcă faptul că imaginea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a fost consolidată, doar 5 % dintre articolele destinate activității CNCD și a președintelui sunt de natură negativă. Trebuie ținut seama și de faptul că totalul articolelor monitorizate anul trecut au fost de 529 , în anul 2006 pentru perioada monitorizată au fost 816.

### Repartiția articolelor despre CNCD pe ziare



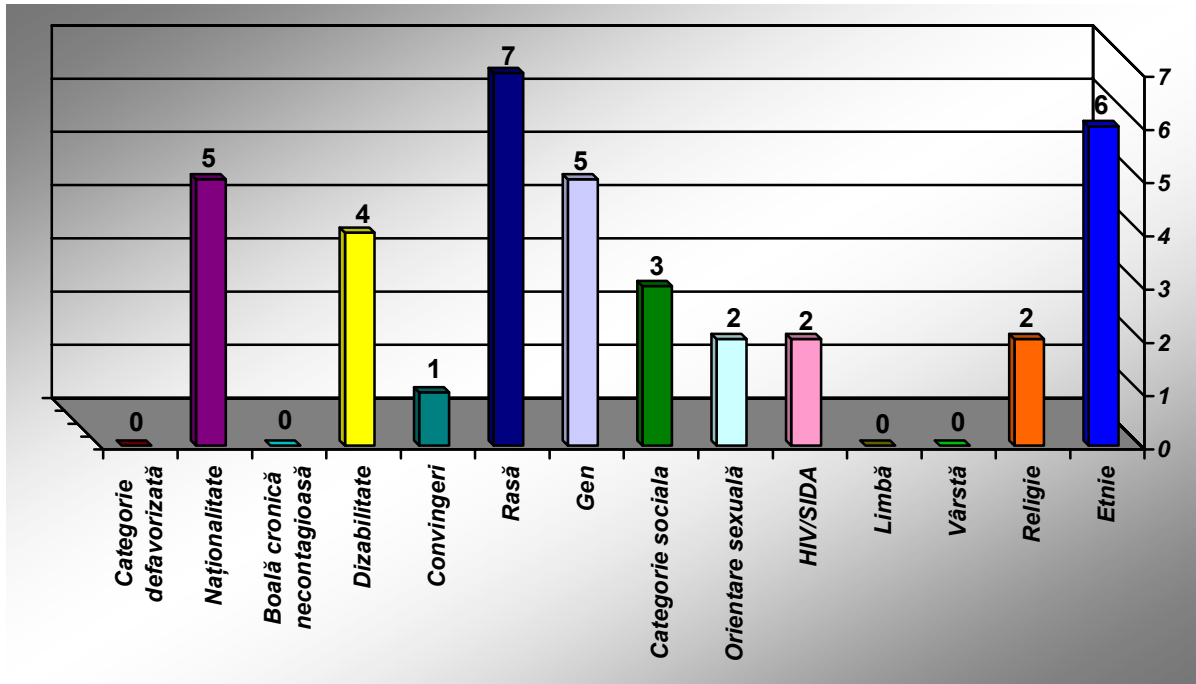
Ziarele care au acordat cele mai multe apariții Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării au fost Ziua, Jurnalul Național și AdevăruL.

Anul trecut, ziarele monitorizate cu cele mai multe articole despre activitatea CNCD au fost Evenimentul Zilei, Ziua, Gazeta Sporturilor și Gardianul. Se remarcă o constanță în interesul cotidianul Ziua acordat activității Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării care continuă să dețină primul loc din punct de vedere cantitativ.

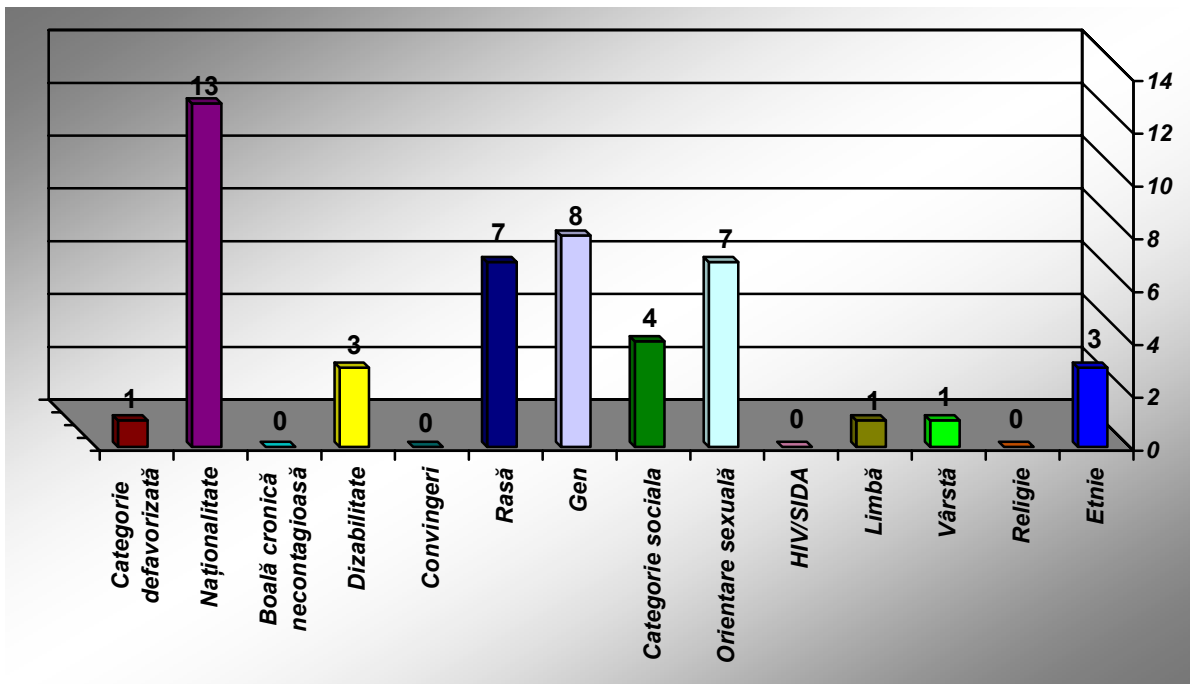


## Repartiția criteriilor pe fiecare publicație monitorizată

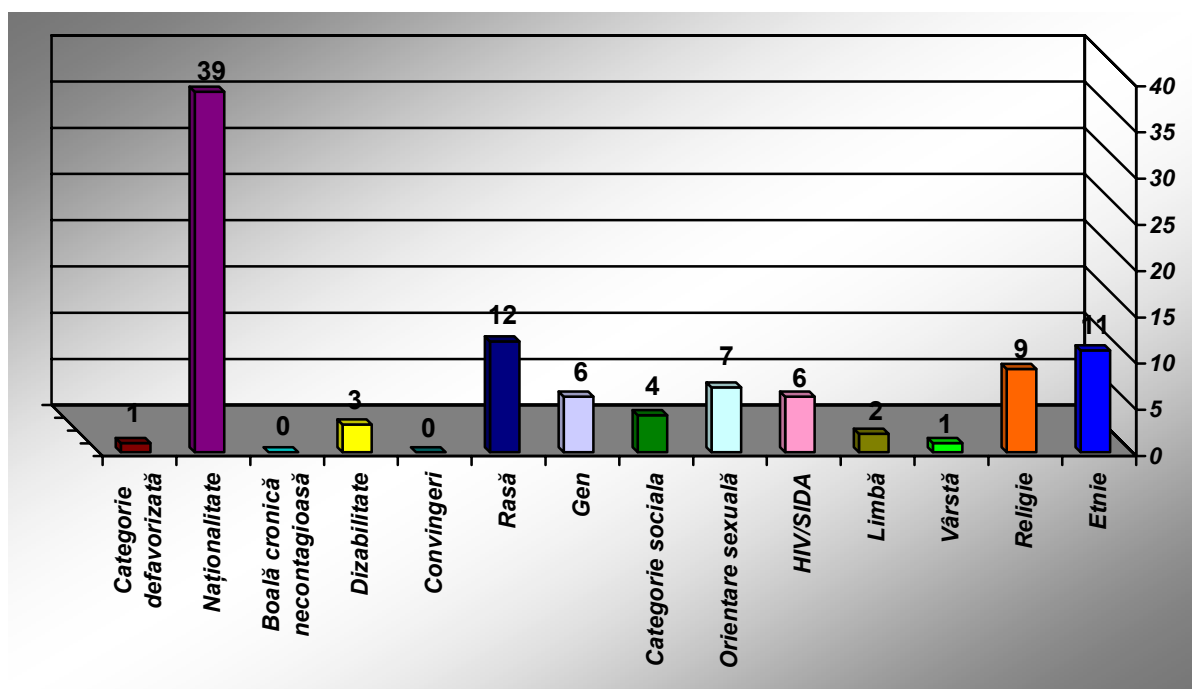
### România Liberă



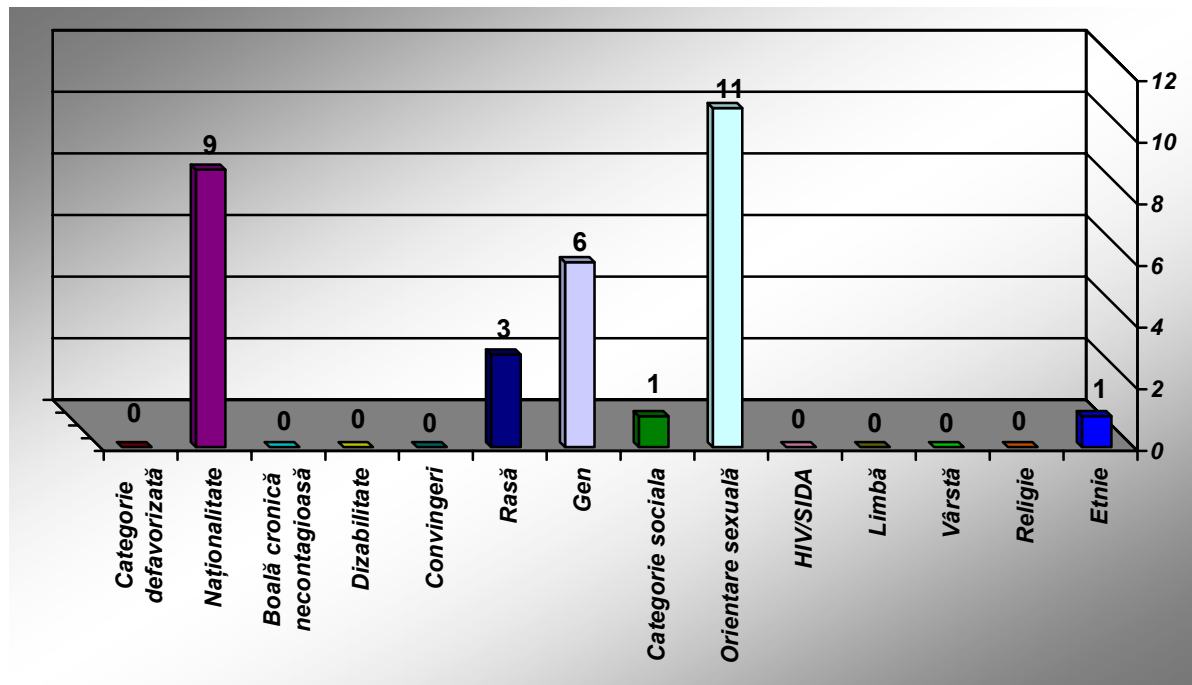
### Evenimentul Zilei



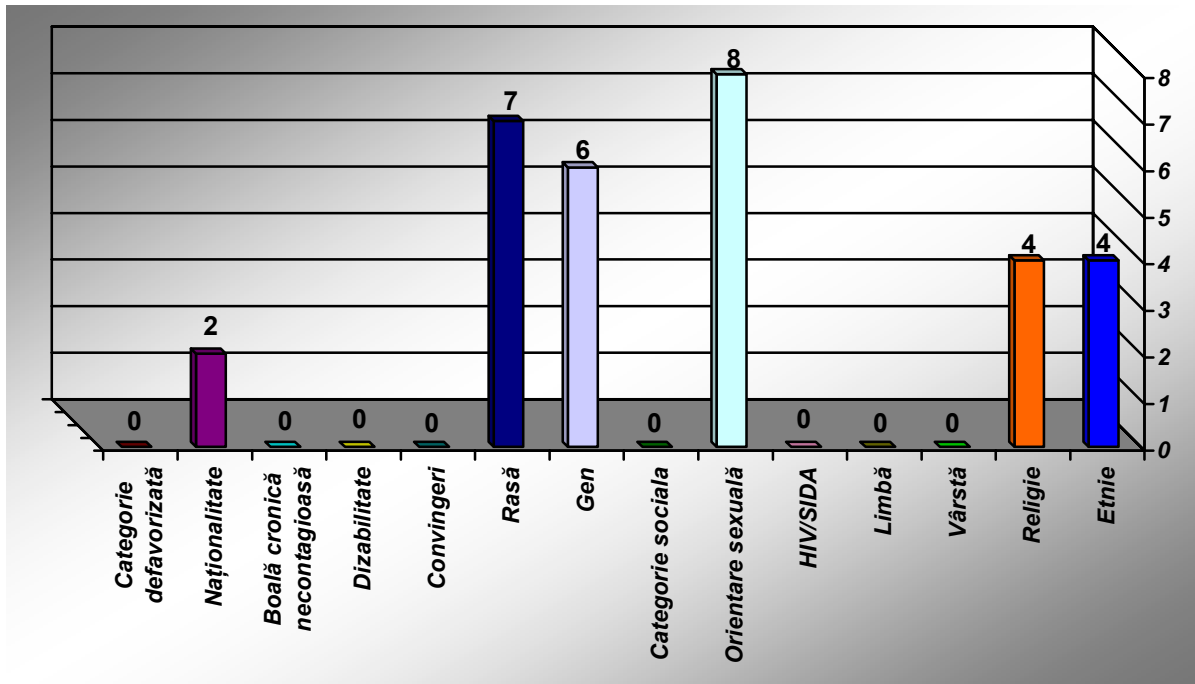
### Adevărul



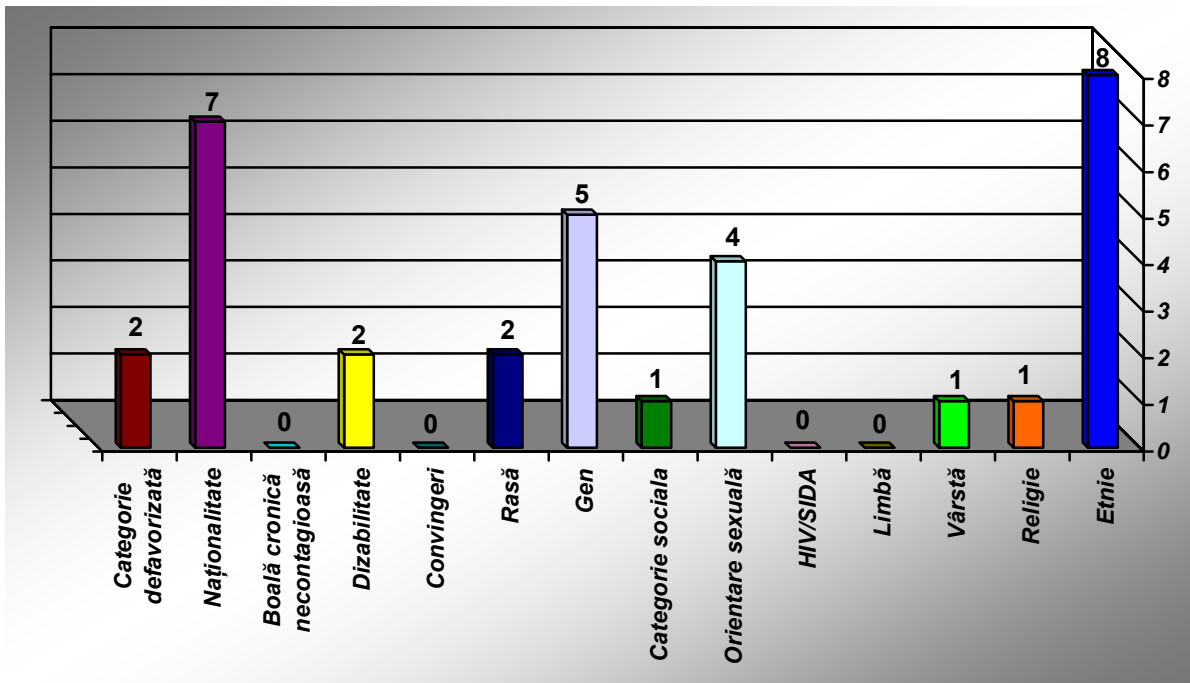
### 7 Plus



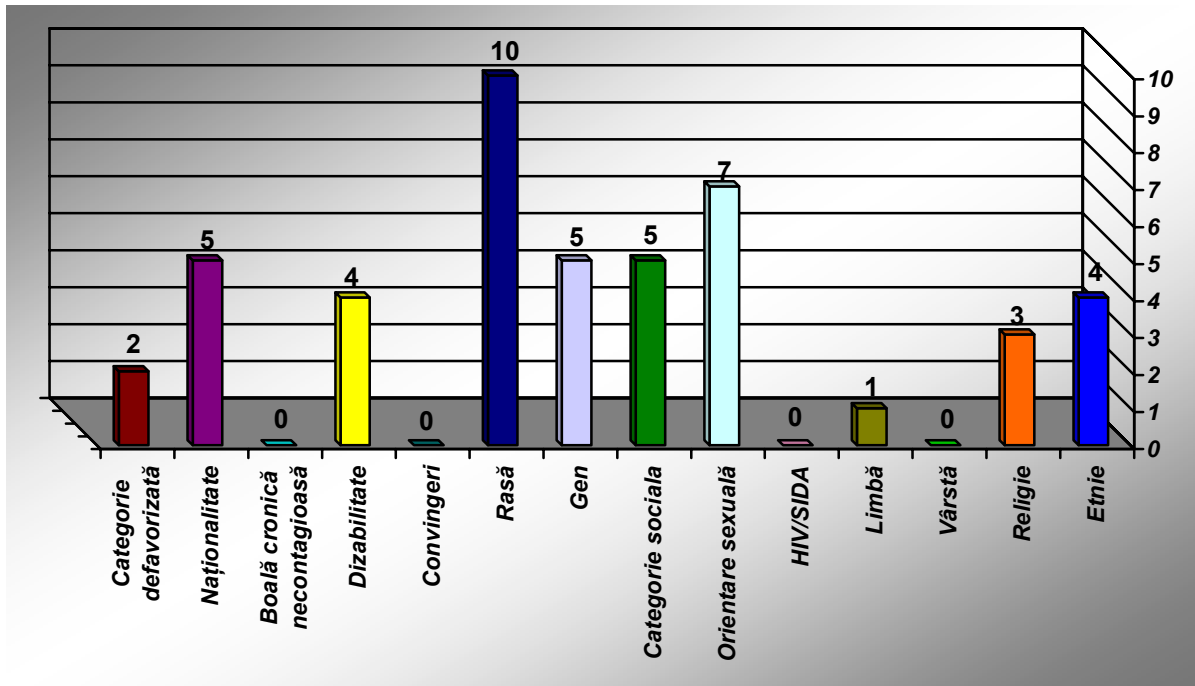
### Ziarul



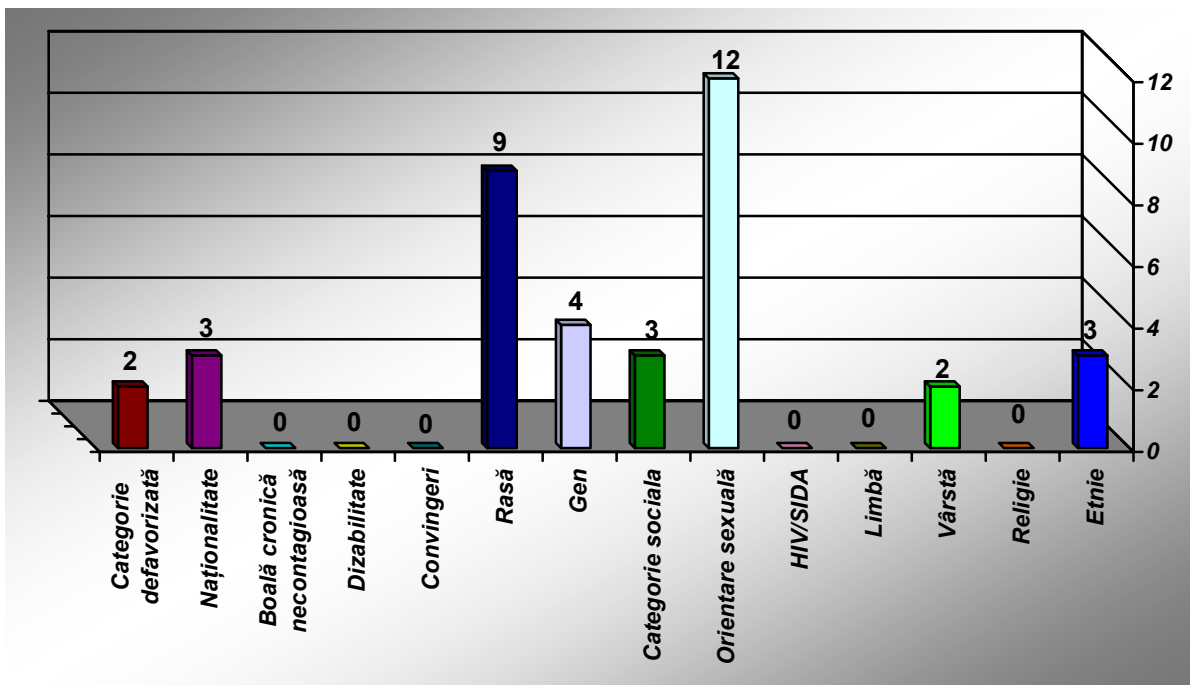
### Cronica Română



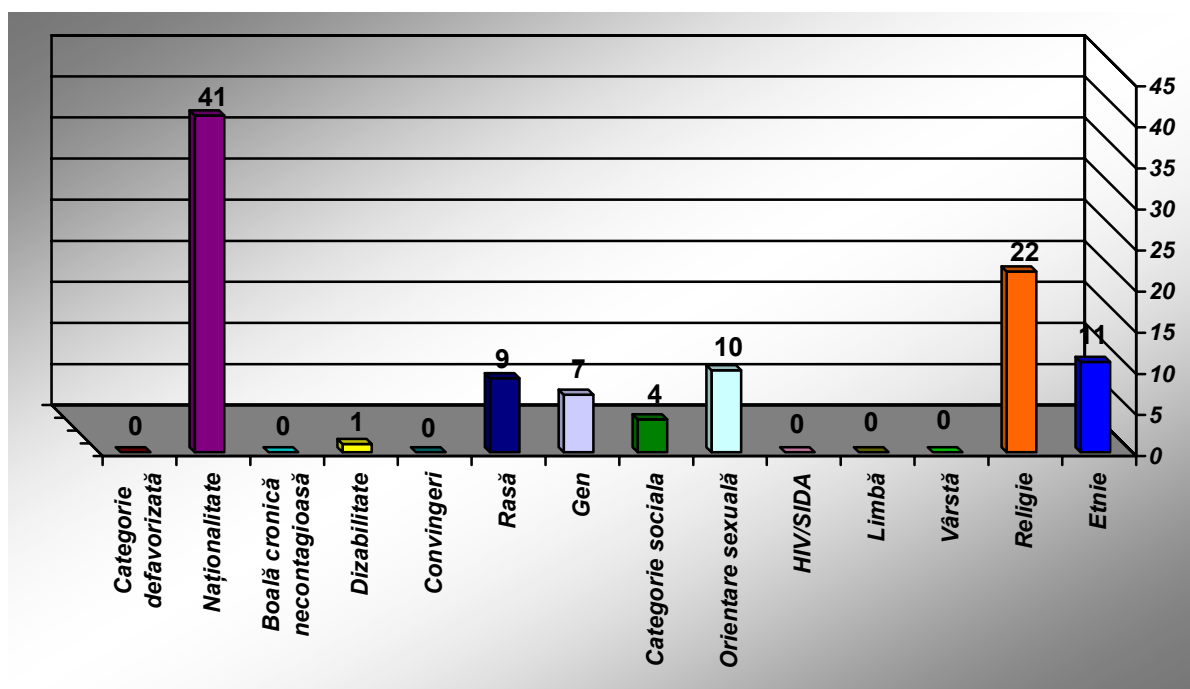
### Jurnalul Național



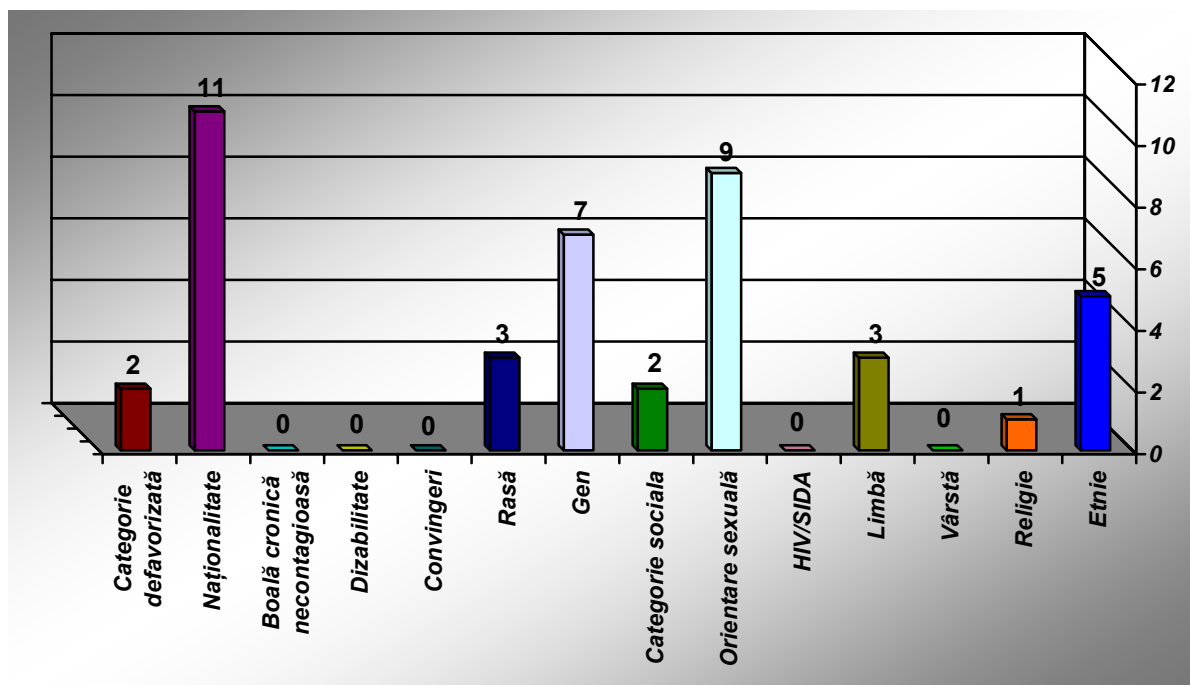
### Libertatea



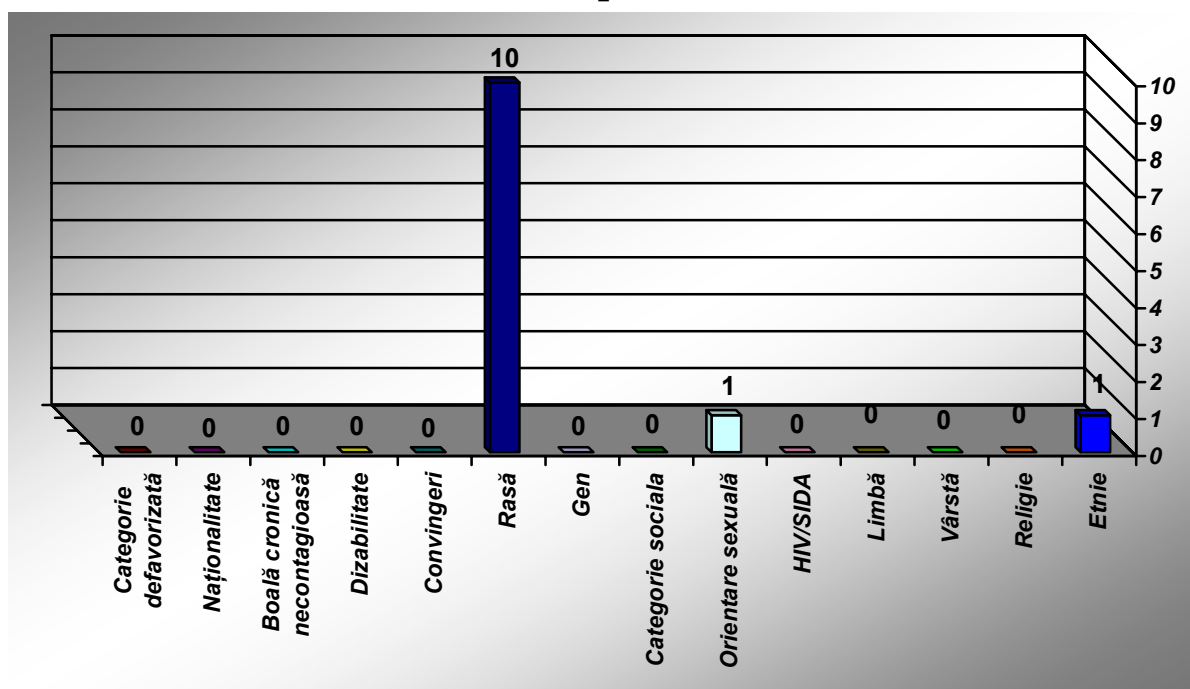
### Ziua



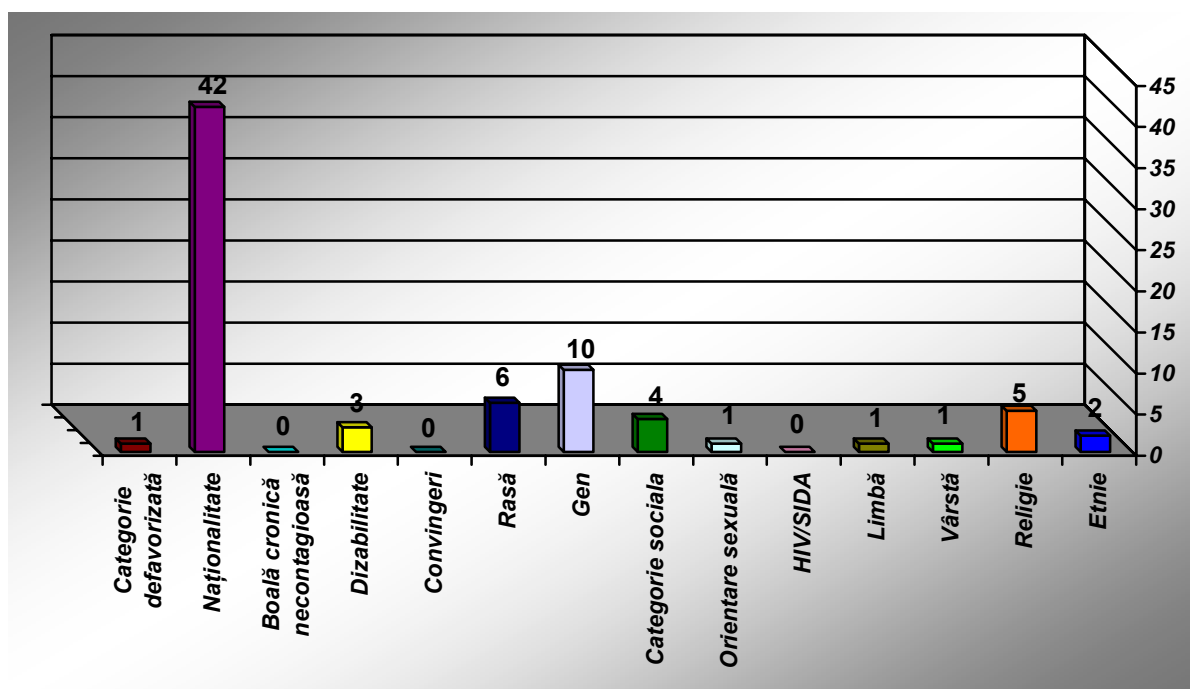
### Cotidianul



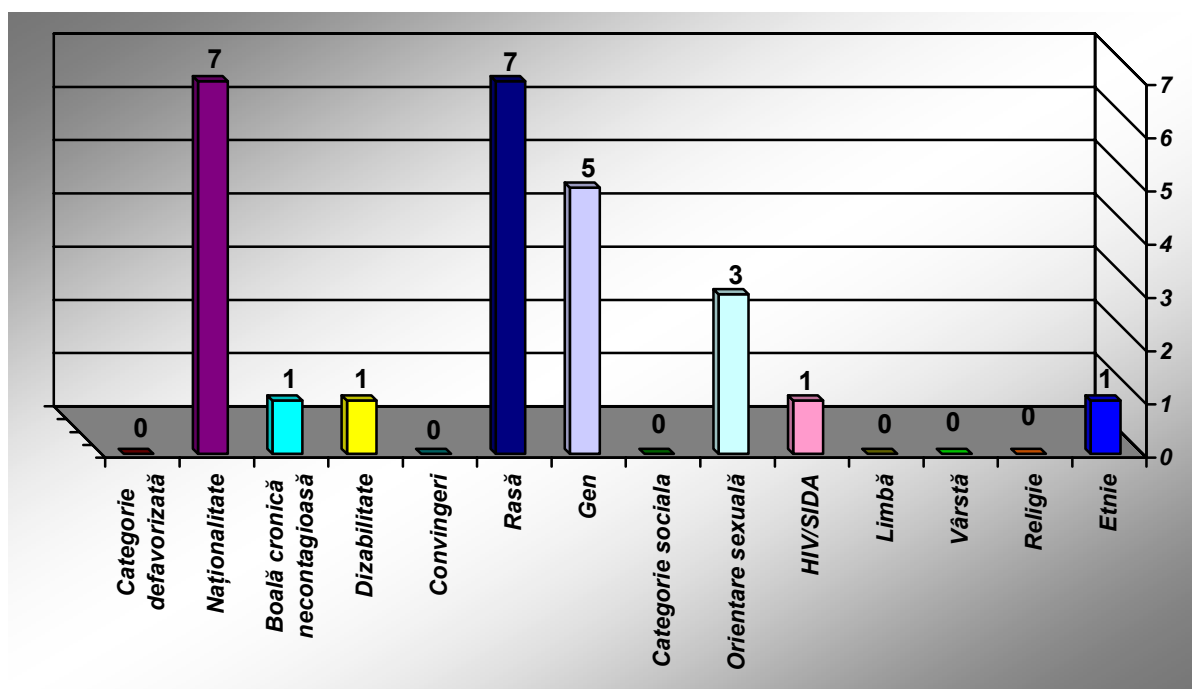
### Gazeta Sporturilor



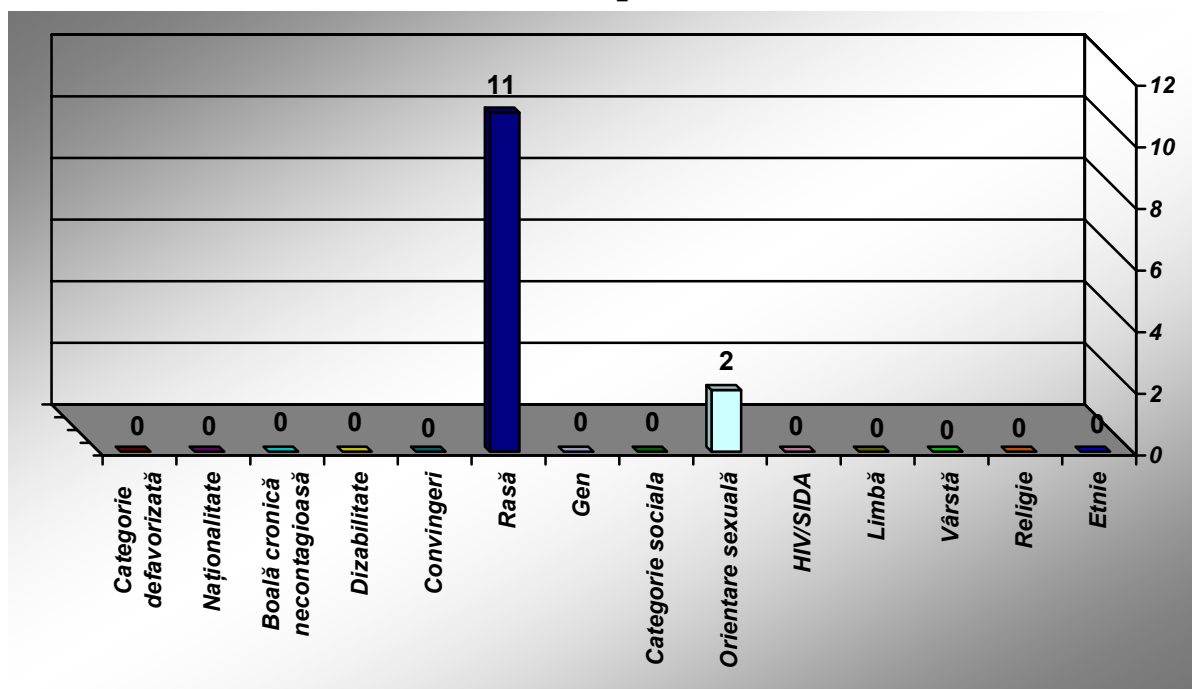
### Curentul



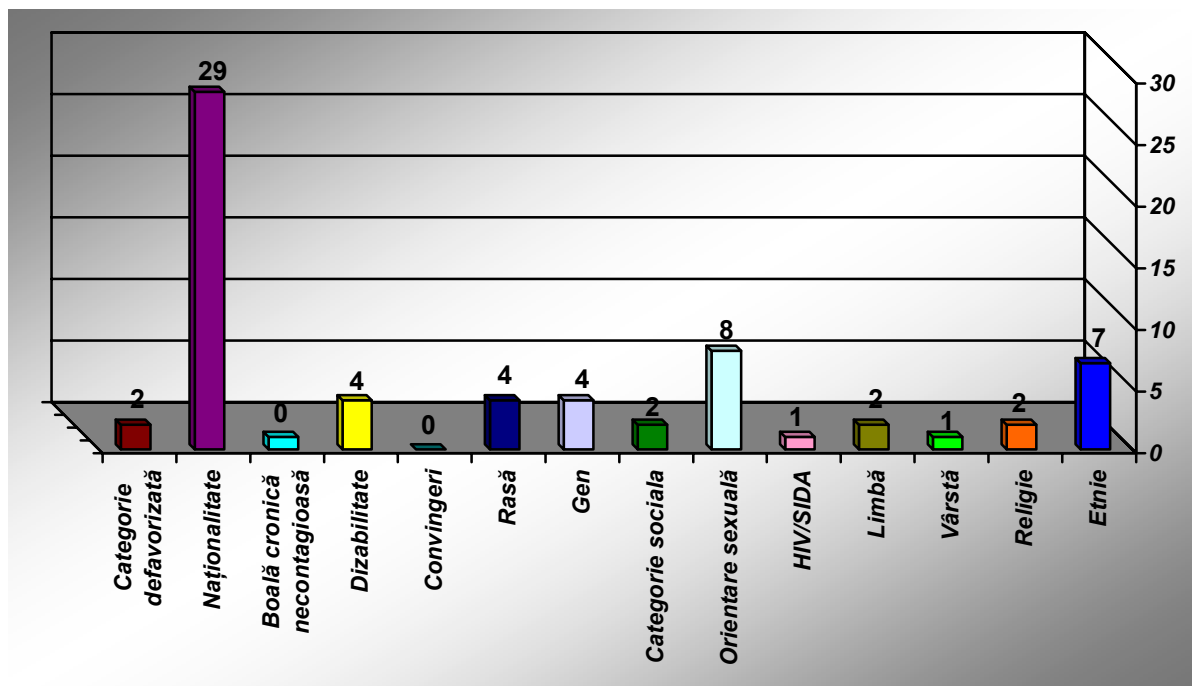
### Atac



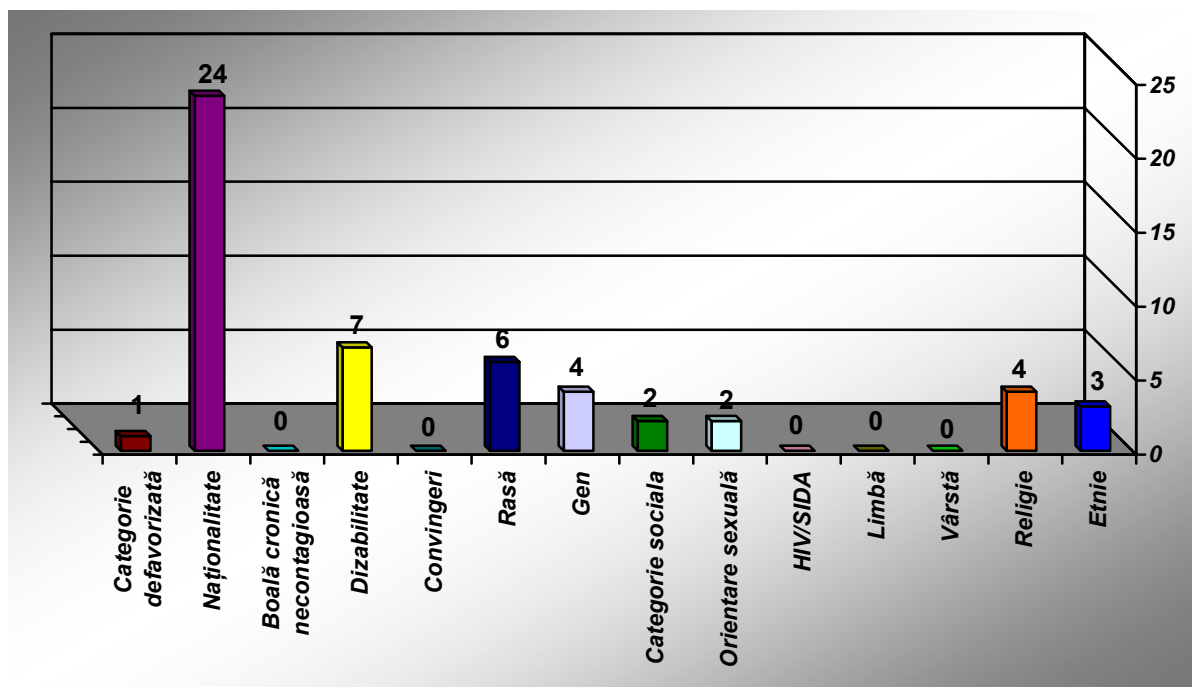
### Pro Sport



### Gândul

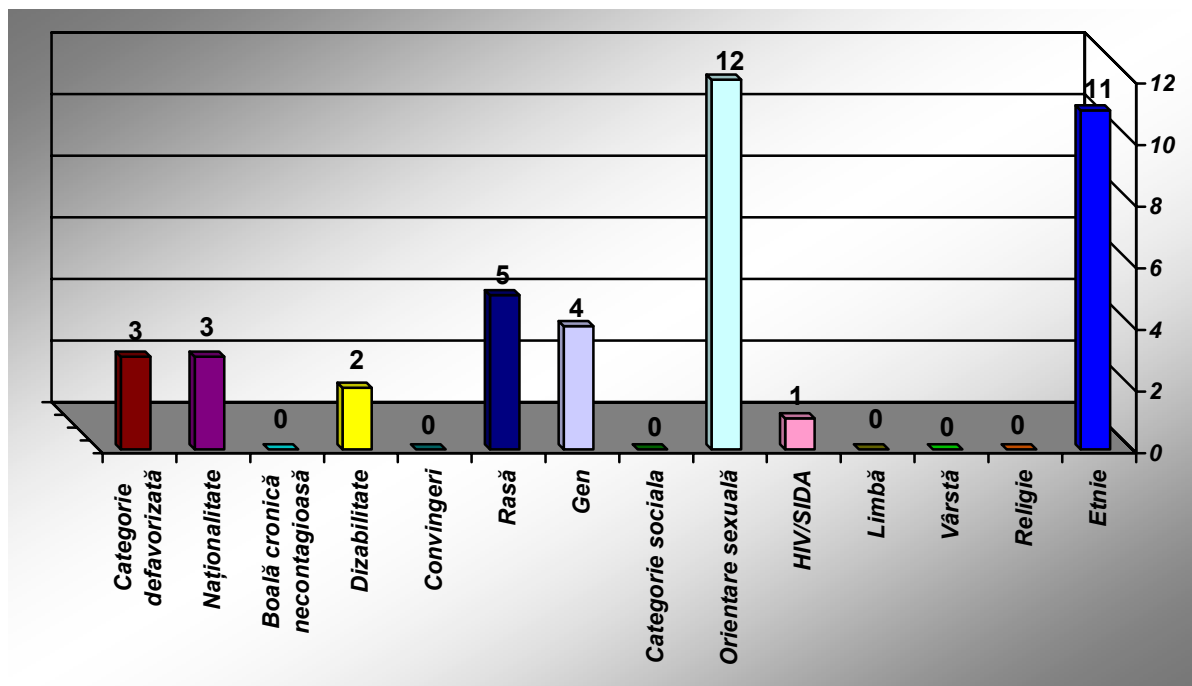


### Gardianul

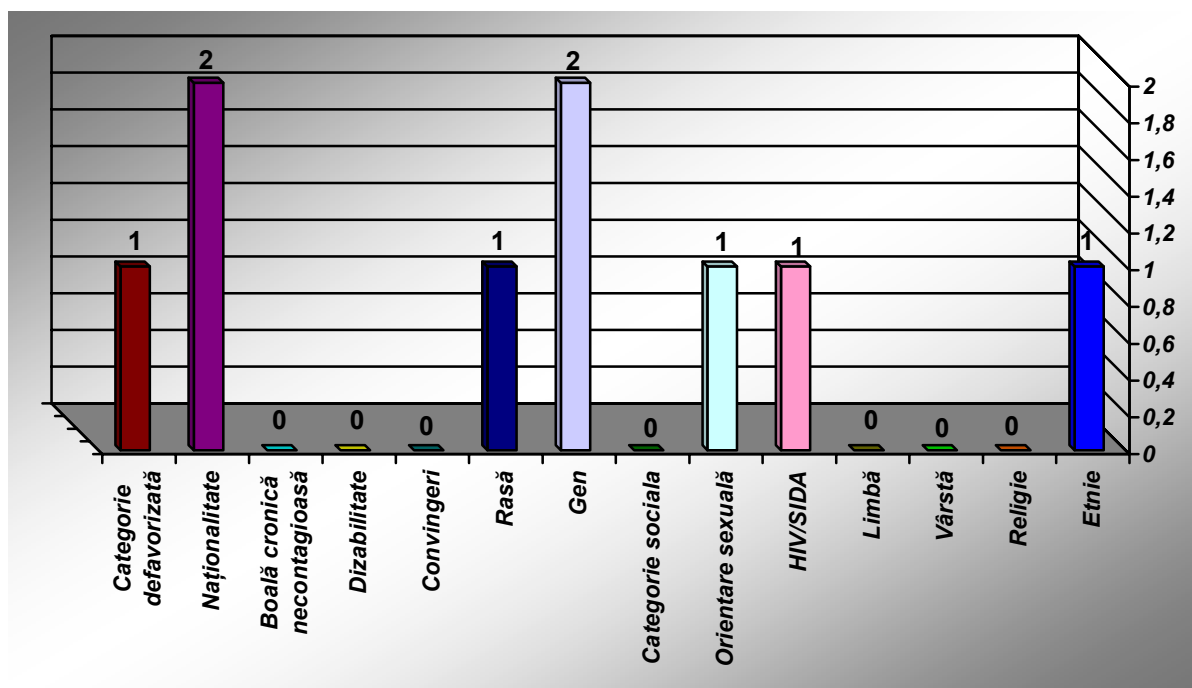


### Averea

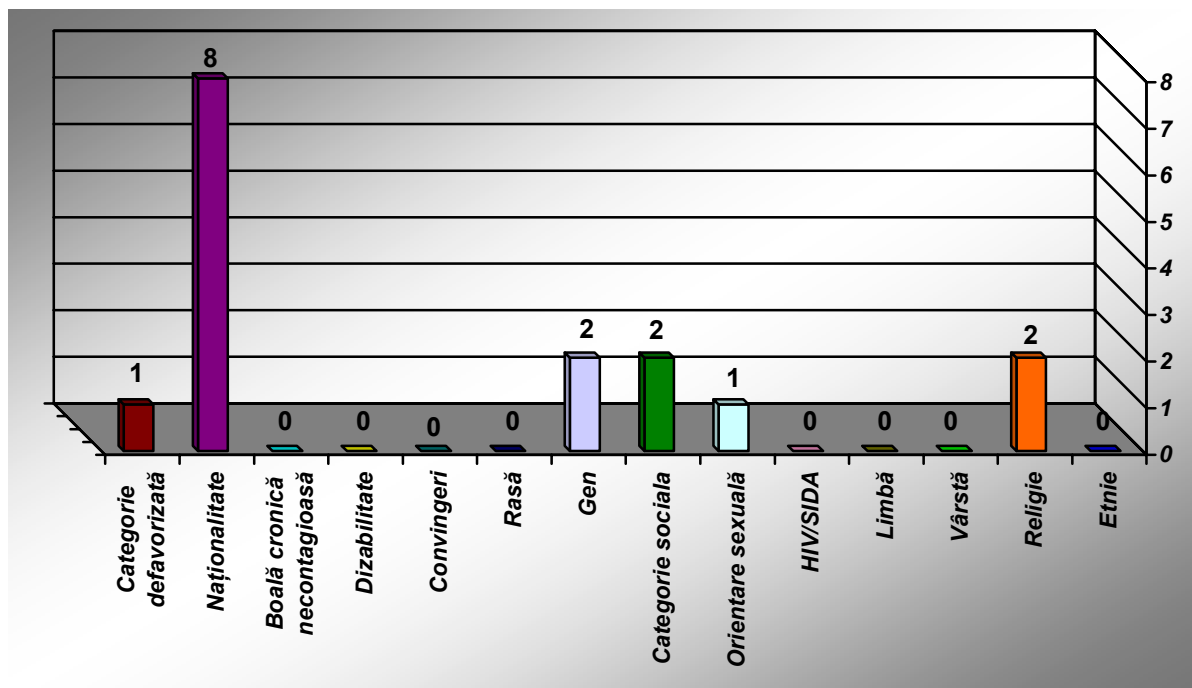




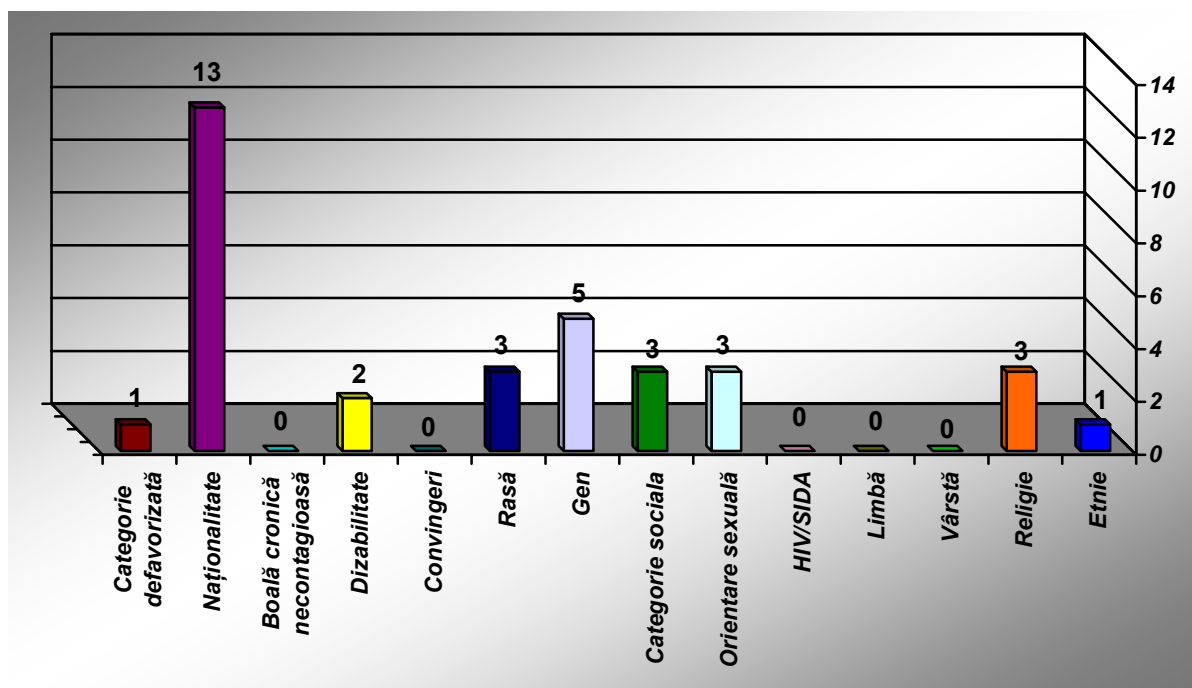
### Ultima Oră



### Curierul Național



### Azi



### Concluzii

Articolele apărute în ziare pe parcursul perioadei monitorizate prezintă în principal activitatea de sancționare a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. Acest lucru se poate explica datorită ineficienței laturii de prevenire a Consiliului sau prin faptul că presa scrisă este mult mai interesată de subiecte "attractive" în care sunt implicate personalități ale vieții publice, politice sau sociale.

Totuși, latura de prevenire a discriminării este prezentă în ziarul monitorizat în special pe criteriul rasă, prin campaniile desfășurate de Consiliu în fotbal.

Se remarcă faptul că anumite criterii sunt tratate preponderent, în timp ce altele sunt prezente în mod constant dar fără un număr prea mare de apariții. Criteriile cele mai frecvente sunt cele de naționalitate, rasă, orientare sexuală și gen. Criteriul de naționalitate este prezent constant, cu un număr mare de articole în timp ce celelalte criterii sunt ocazional prezente cu un număr mare de articole. Se observă faptul că în principal subiectele din presă clasificate pe criterii s-au modificat față de anul trecut, dar criteriul naționalității a rămas un punct de interes constant datorită dezbaterii proiectului de lege privind minoritățile naționale și Autonomiei Ținutului Secuiesc.

Partea de sancționare a CNCD este mult mai vizibilă decât partea de prevenire și Consiliul și-a consolidat imaginea, în ultima perioadă crescându-i notorietatea pentru criteriul rasă și în domeniul fotbalului. Totodată CNCD a acoperit mai multe criterii decât a realizat anul trecut în aceeași perioadă monitorizată.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării și-a intensificat activitatea în perioada monitorizată comparativ cu anul trecut dar totuși partea de prevenire nu este atât de vizibilă.

Recomandăm ca, în viitor, CNCD să-și intensifice activitatea de prevenire și să mărească aria de acoperire și pentru celelalte criterii de discriminare.